



# СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик  
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,  
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб  
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341  
E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org  
sgrs.oglasi@slglasnik.org  
sgrs.finansije@slglasnik.org  
sgrs.online@slglasnik.org

www.slglasnik.org

Четвртак, 13. јул 2017. године  
БАЊА ЛУКА

Број 66 Год. XXVI



Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука  
555-007-00001332-44  
НЛБ банка а.д. Бања Лука  
562-099-00004292-34  
Sberbank а.д. Бања Лука  
567-162-10000010-81  
UniCredit Bank а.д. Бања Лука  
551-001-00029639-61  
Комерцијална банка а.д. Бања Лука  
571-010-00001043-39  
Addiko Bank а.д. Бања Лука  
552-030-00026976-18

1158

На основу члана 74. став 4. Закона о добровољним пензијским фондовима и пензијским плановима ("Службени гласник Републике Српске", број 13/09) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), министар рада и борачко-инвалидске заштите, 5. јула 2017. године, д о н о с и

## П РА В И Л Н И К

### О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПРАВА НА РАСПОЛАГАЊЕ И ПОВЛАЧЕЊЕ АКУМУЛИСАНИХ СРЕДСТАВА У СЛУЧАЈУ ВАНРЕДНИХ ТРОШКОВА ЛИЈЕЧЕЊА ИЛИ ТРАЈНЕ НЕСПОСОБНОСТИ ЗА РАД

Члан 1.

Овим правилником уређују се детаљније услови за остваривање права члана добровољног пензијског фонда на располагање и повлачење акумулисаних средстава у случају ванредних трошкова лијечења или трајне неспособности за рад.

Члан 2.

У случају ванредних трошкова лијечења или трајне неспособности за рад, члан добровољног пензијског фонда може остварити право на располагање и повлачење акумулисаних средстава и прије навршене 53 године живота, без обзира на период акумулисања средстава.

Члан 3.

(1) Под ванредним трошковима лијечења, у смислу овог правилника, подразумевају се трошкови неопходни за остваривање здравствене заштите коју члан пензијског фонда не може остварити као право из обавезног и добровољног здравственог осигурања у Републици Српској, као што су амбулантно-поликлиничко и болничко лијечење, одређене дијагностичке процедуре, трошкови набавке неопходних лијекова, медицинских средстава и медицинско-техничких помагала.

(2) Постојање ванредних трошкова лијечења у смислу става 1. овог члана утврђује се стручним мишљењем три доктора одговарајуће специјализације референтне здравствене установе, одређене у складу са прописима о здравственој заштити.

(3) Трајна неспособност за рад, у смислу овог правилника, постоји када је члану пензијског фонда, у складу са прописима којима је уређена област обавезног пензијског и инвалидског осигурања, утврђен губитак радне способ-

ности, потпуна неспособност за обављање пољопривредне дјелатности или потпуна неспособност за привређивање.

Члан 4.

Уз захтев за остваривање права на располагање и повлачење акумулисаних средстава прије навршене 53 године живота члан добровољног пензијског фонда прилаже стручно мишљење из члана 3. став 3. овог правилника или налаз, оцјену и мишљење органа вјештачења Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске.

Члан 5.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 16-04/4-020-147/2017  
5. јула 2017. године  
Бања Лука

Министар,  
Миленко Савановић, с.р.

1159

На основу члана 65. став 9. и члана 68. став 4. Закона о добровољним пензијским фондовима и пензијским плановима ("Службени гласник Републике Српске", број 13/09) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), министар рада и борачко-инвалидске заштите, 5. јула 2017. године, д о н о с и

## П РА В И Л Н И К

### О УСЛОВИМА И ПОСТУПКУ ОРГАНИЗОВАЊА И ФУНКЦИОНИСАЊА ПЕНЗИЈСКИХ ПЛАНОВА

Члан 1.

Овим правилником прописују се услови и поступак организовања и функционисања пензијских планова, као и садржај приступне изјаве.

Члан 2.

(1) Пензијски план може организовати правно лице, послодавац, удружење послодаваца, професионално удружење и синдикат (у даљем тексту: организатор плана).

(2) Организатор плана може организовати пензијски план за своје запослене, односно чланове пензијског плана.

Члан 3.

(1) Пензијски план је саставни дио отвореног добровољног пензијског фонда којим управља друштво за упра-

вљање са којим је закључен уговор о приступању пензијском фонду.

(2) Члан пензијског плана је истовремено и члан добровољног пензијског фонда, са правима и обавезама утврђеним Законом и уговором о организовању пензијског плана.

#### Члан 4.

(1) Запосленима, односно члановима пензијског плана организатор плана обезбјеђује равноправне услове за чланство у пензијском плану.

(2) Чланство у пензијском плану не може бити услов за запошљавање или услов за чланство у синдикату и другим облицима организовања.

#### Члан 5.

Организатор плана може организовати пензијски план и закључити уговоре са више друштава за управљање, под условом да члановима пензијског плана понуди могућност избора чланства у добровољним пензијским фондovima којима управљају друштва за управљање са којима су закључени уговори о пензијском плану.

#### Члан 6.

Организатор плана може да организује пензијски план за одређене групе запослених, односно чланова под специфичним условима уколико је претходно организовао пензијски план и запослени, ако колективни уговор није закључен у складу са тим планом за све запослене, односно чланове.

#### Члан 7.

Одлуку о организовању пензијског плана доноси орган управљања организатора пензијског плана.

#### Члан 8.

Пензијски план сматра се организованим када су испуњени следећи услови:

1) када организатор плана донесе одлуку о организовању пензијског плана,

2) када организатор плана и синдикат, у складу са Законом о раду и колективним уговором, односно организатор плана и запослени, ако колективни уговор није закључен, закључе уговор о организовању пензијског плана,

3) када министар рада и борачко-инвалидске заштите (у даљем тексту: министар) оцијени да су испуњени услови и да уговор садржи све елементе из члана 66. Закона и када да сагласност на уговор у складу са Законом.

#### Члан 9.

(1) Више организатора плана може организовати или приступити једном пензијском плану.

(2) Пензијски план више организатора плана је план који организују најмање два организатора плана за своје запослене, односно чланове пензијског плана.

(3) Код организовања пензијског плана са више организатора плана закључује се уговор између организатора плана и уговор о пензијском плану између друштва за управљање и тих организатора плана.

#### Члан 10.

(1) Организатор плана подноси Министарству рада и борачко-инвалидске заштите (у даљем тексту: Министарство) захтјев за оцјену испуњености услова, давање сагласности и евидентирање уговора о организовању пензијског плана у складу са Законом, који садржи:

1) податке о организатору пензијског плана (пословно име, односно назив, сједиште, матични број и порески или јединствени идентификациони број),

2) извод из Регистра пословних субјеката, односно другог регистра,

3) податке о лицу овлашћеном за заступање (име и презиме, број телефона, број телефакса, мејл-адреса),

4) податке о лицу за контакт (име и презиме, број телефона, број телефакса, мејл-адреса),

5) печат и потпис овлашћеног лица организатора.

(2) Уз захтјев из става 1. овог члана, организатор плана прилаже:

1) одлуку о организовању пензијског плана,

2) уговор о организовању пензијског плана,

3) изјаву да су запослени, односно чланови упознати са пензијским планом, у писаној форми,

4) уговор између организатора плана, уколико пензијски план има више организатора плана,

5) изјаву организатора плана да има раније организован пензијски план, у писаној форми, уколико организује нови пензијски план код другог друштва за управљање добровољним пензијским фондом.

(3) Министарство може од организатора плана захтијевати допуну документације, односно додатне информације које су неопходне ради давања сагласности.

#### Члан 11.

Уговор о организовању пензијског плана примјењује се од дана давања сагласности на уговор од стране министра.

#### Члан 12.

(1) Измјене и допуне уговора о организовању пензијског плана достављају се министру ради давања сагласности.

(2) На давање сагласности на измјене и допуне уговора о пензијском плану примјењују се одредбе члана 10. овог правилника.

(3) Измјене и допуне уговора о пензијском плану примјењују се од дана када министар на њих да сагласност.

#### Члан 13.

(1) Евиденцију уговора о организовању пензијских планова води Министарство рада и борачко-инвалидске заштите.

(2) Евиденција из става 1. овог члана садржи:

1) редни број уписа,

2) датум подношења захтјева за давање сагласности из члана 10. став 1. овог правилника,

3) број и датум сагласности из члана 10. став 3. овог правилника,

4) податке о организатору пензијског плана (пословно име, односно назив, сједиште, матични број, односно други регистрациони број и порески или јединствени идентификациони број),

5) пословно име друштва за управљање,

6) уговор о организовању пензијског плана, као и његове евентуалне измјене и допуне,

7) податке о распуштању пензијског плана, по пријему обавјештења о распуштању пензијског плана.

#### Члан 14.

(1) Укључивање у пензијски план врши се потписивањем приступне изјаве, а потписивањем приступне изјаве запослени или члан даје сагласност да се укључи у пензијски план.

(2) Након закључивања уговора о приступању добровољном пензијском фонду, организатор плана доставља друштву за управљање листу чланова пензијског плана и примјерак приступне изјаве за сваког члана.

(3) Организатор плана редовно извјештава друштво за управљање о свакој промјени листе.

(4) Изјава из става 1. овог члана садржи:

1) податке о подносиоцу изјаве (име и презиме, адреса пребивалишта, односно боравања, јединствени матични број, а ако је то лице страни држављанин, и број путне исправе, датум рођења и држављанство, контакт телефон, мејл, уколико је доступан),

2) податке о друштву за управљање фондом (назив – пословно име, матични број, ЈИБ, адреса, контакт телефон, телефакс, мејл, веб-сајт),

3) податке о пензијском фонду (назив – пословно име, адреса, регистарски број код Агенције за осигурање Републике Српске),

4) податке о обвезнику уплате (за правно лице: назив – пословно име, матични број, ЈИБ или ПИБ, име и презиме овлашћеног лица, име и презиме лица за контакт, адреса, контакт телефон, телефакс, мејл, уколико је доступан; за физичко лице: име и презиме, адреса пребивалишта, односно боравишта, јединствени матични број, а ако је то лице страни држављанин, и број путне исправе, датум рођења и држављанство, контакт телефон, мејл, уколико је доступан),

5) сагласност лица које приступа фонду да се укључи у пензијски план, односно да прихвата чланство у добровољном пензијском фонду,

6) потврду лица које приступа фонду да у потпуности разумије проспект фонда и накнаде које се наплаћују,

7) датум и мјесто потписивања приступне изјаве.

(5) Приступна изјава подноси се на обрасцу који је прописан у Прилогу 1 овог правилника и чини његов саставни дио.

#### Члан 15.

(1) Организатор плана обавјештава сваког запосленог, односно члана пензијског плана о условима пензијског плана.

(2) Након добијања сагласности министра на уговор о организовању пензијског плана, организатор плана обавјештава о томе сваког члана пензијског плана.

(3) Приликом издавања годишњег обавјештења члановима добровољног пензијског фонда друштво за управљање члану пензијског плана посебно исказује податке о пензијским доприносима који су уплаћени на терет средстава организатора, а посебно податке о пензијским доприносима који су уплаћени на терет зараде члана пензијског плана.

(4) Организатор плана доставља друштву за управљање обавјештење о престанку радног односа, односно чланства у пензијском плану, као и о смрти члана пензијског плана.

(5) Организатор плана доставља члану пензијског плана обавјештење о престанку његовог чланства у пензијском плану.

(6) У случају из става 5. овог члана, друштво за управљање доставља члану пензијског плана обавјештење о стању на његовом индивидуалном рачуну у добровољном пензијском фонду.

#### Члан 16.

Члан пензијског плана коме престане радни однос, односно чланство код организатора плана може да остане члан добровољног пензијског фонда или да изврши пренос рачуна у складу са чланом 52. Закона.

#### Члан 17.

Организатор плана који намјерава да распусти пензијски план доставља писано обавјештење о томе члановима пензијског плана, друштву за управљање и министру.

#### Члан 18.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 16-04/4-020-146/2017

5. јула 2017. године

Бањалука

Министар,

**Миленко Савановић, с.р.**

#### ПРИЛОГ 1

##### ПРИСТУПНА ИЗЈАВА

Подаци о подносиоцу изјаве

Име и презиме	
Адреса пребивалишта	
ЈМБ	
Контакт телефон	

Мејл*	
Број путне исправе**	
Држављанство и датум рођења**	

\* Податак није обавезан.

\*\* Само за стране држављане.

Подаци о друштву за управљање

Назив – пословно име	
Матични број	
ЈИБ	
Адреса	
Контакт телефон	
Телефакс	
Мејл	
Веб-сајт	

Подаци о пензијском фонду

Назив – пословно име	
Адреса	
Регистарски број код Агенције за осигурање Републике Српске	

Подаци о обвезнику уплате (за правно лице)

Назив – пословно име	
Матични број	
ЈИБ или ПИБ*	
Име и презиме овлашћеног лица	
Име и презиме лица за контакт	
Адреса	
Контакт телефон	
Телефакс	
Мејл**	
Веб-сајт**	

\* За правно лице страног држављанина број из регистра привредних друштава из земље из које је правно лице.

\*\* Податак није обавезан.

Подаци о обвезнику уплате (за физичко лице)

Име и презиме	
Адреса пребивалишта	
ЈМБ	
Контакт телефон	
Број путне исправе*	
Држављанство*	

\* Само за стране држављане.

Сагласан сам да се укључим у пензијски план \_\_\_\_\_ и прихватам чланство у \_\_\_\_\_ фонду.

Потврђујем да у потпуности разумијем Проспект \_\_\_\_\_ и накнаде које се наплаћују.

\* Подносилац изјаве даје сагласност да се, у случају његове смрти, средства акумулисана на његовом индивидуалном рачуну пренесу на рачун \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_, ЈМБ \_\_\_\_\_, и то потврђује потписом само за овај дио изјаве.

Потпис подносиоца изјаве

\* Подносилац изјаве није обавезан да попуни овај дио изјаве.

Датум потписивања изјаве	
Мјесто потписивања изјаве	

Потпис подносиоца изјаве

Директор  
друштва за управљање

## 1160

На основу члана 64. став 7. Закона о библиотечно-информационој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", број 44/16) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), на приједлог Библиотечног савјета, министар просвјете и културе, 7. јуна 2017. године, д о н о с и

### ПРАВИЛНИК

#### О ПЛАНУ И ПРОГРАМУ ПОЛАГАЊА СТРУЧНИХ ИСПИТА РАДНИКА ЗАПОСЛЕНИХ У БИБЛИОТЕЧКО-ИНФОРМАЦИОНОЈ ДЈЕЛАТНОСТИ

##### Члан 1.

Овим правилником прописују се план и програм полагања стручног испита радника запослених у библиотечно-информационој дјелатности (у даљем тексту: библиотечка дјелатност).

##### Члан 2.

(1) Стручни испит за све запослене у библиотечној дјелатности организује се у два испитна рока, мајском и новембарском.

(2) Директор Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске одређује вријеме и распоред полагања стручног испита и о томе, најкасније 30 дана прије почетка полагања, обавјештава кандидата.

(3) Стручни испит кандидати полагају у Народној и универзитетској библиотеци Републике Српске.

##### Члан 3.

(1) Директор Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске именује Комисију за полагање стручног испита у библиотечној дјелатности (у даљем тексту: Комисија), коју чине: предсједник, секретар, стални члан, испитивачи за предмете из члана 10. став 1. овог правилника и њихови замјеници.

(2) Комисија усваја пословник о раду већином гласова чланова Комисије.

(3) Комисија бира предсједника из реда чланова.

(4) Комисија се именује на период од четири године.

##### Члан 4.

(1) Ради припремања кандидата за што успјешније савладавање градива из програма стручног испита, Народна и универзитетска библиотека Републике Српске организује инструктивни и консултативни семинар, као и друге облике стручног оспособљавања кандидата.

(2) Списак обавезне литературе, неопходне за припрему градива из појединих предмета, утврђује предсједник Комисије на приједлог испитивача.

##### Члан 5.

Трошкове првог полагања стручног испита сноси библиотека у којој је кандидат запослен, а висину трошкова утврђује министар просвјете и културе у складу са законом.

##### Члан 6.

(1) Библиотека, односно друга организација која обавља библиотечку дјелатност (у даљем тексту: установа), у којој је кандидат запослен, најкасније 60 дана прије почетка испитног рока подноси пријаву за полагање стручног испита.

(2) Пријава, у папирној или електронској форми, подноси се Комисији путем Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

(3) Уз пријаву за полагање стручног испита достављају се:

1) овјерена копија дипломе о стеченом степену образовања,

2) увјерење о стручној оспособљености кандидата издато од стране установе у којој је кандидат стручно оспособљаван и

3) доказ о уплати средстава на име трошкова полагања стручног испита.

(4) Документација из става 3. овог члана доставља се у оригиналу или овјереној копији.

##### Члан 7.

(1) Народна и универзитетска библиотека Републике Српске утврђује да ли кандидат испуњава услове за полагање стручног испита и да ли је уз пријаву достављена документација из члана 7. став 3. овог правилника, те о томе обавјештава кандидата.

(2) Уколико се утврди да уз пријаву није достављена сва потребна документација из члана 7. став 3. овог правилника, кандидат се обавјештава да у року од три дана од дана пријема обавјештења отклони утврђене недостатке.

(3) Уколико кандидат у остављеном року не отклони недостатке из става 2. овог члана, пријава кандидата се, у складу са законом, одбацује као непотпуна.

##### Члан 8.

(1) За кандидата који из оправданих разлога не дође на испит или на дио испита, а о томе благовремено обавијести Комисију и поднесе доказе о оправданости изостанка, Комисија ће одредити додатни рок за полагање стручног испита.

(2) Оправданост разлога изостанка са стручног испита процјењује Комисија.

##### Члан 9.

(1) Програм полагања стручног испита садржи градиво из следећих предмета:

1) Уставно уређење, библиотечко законодавство, радни односи и канцеларијско пословање,

2) Основи библиотекарства,

3) Алфабетски каталог,

4) Стварни каталози,

5) Основи библиотечке информатике,

6) Основи библиографије и

7) Основи историје писма, књиге и библиотека.

(2) Програм полагања стручног испита за лица са стеченим високим образовањем и за лица са стеченим вишим образовањем утврђен је у Прилогу 1. овог правилника, који чини његов саставни дио.

(3) Програм полагања стручног испита за лица са завршеном средњом стручном спремом утврђен је у Прилогу 2. овог правилника, који чини његов саставни дио.

(4) Кандидати са стеченим високим образовањем, односно кандидати са стеченим вишим образовањем, осим усменог дијела, раде писмени стручни рад из једног од предмета из става 1. овог члана.

(5) Кандидати са завршеним студијем библиотекарства ослобођени су полагања предмета: Основи библиотекарства, Основи библиографије и Основи историје писма, књиге и библиотека.

##### Члан 10.

(1) Кандидат са стеченим високим образовањем, односно кандидати са стеченим вишим образовањем, након пријема обавјештења о испуњености услова за полагање стручног испита, доставља Комисији приједлог теме за писмени стручни рад.

(2) На основу приједлога кандидата, испитивач одређује тему и даје потребне инструкције кандидату за израду писменог стручног рада.

(3) Кандидат доставља писмени стручни рад најкасније десет дана прије почетка усменог испита.

#### Члан 11.

(1) Испит се полаже усмено из сваког предмета, појединачно пред Комисијом.

(2) Кандидат може приступити усменом полагању испита из предмета Алфабетски каталог и Стварни каталози уколико је претходно положио испит из практичне провјере знања у области библиографске обраде, класификације и формирања каталога.

(3) Поред услова из става 2. овог члана, кандидат са високом, односно вишом стручном спремом може приступити усменом полагању испита само ако је његов писмени стручни рад позитивно оцијењен.

#### Члан 12.

(1) Успјех кандидата из одређеног предмета оцјењује испитивач, заједно с предсједником и сталним чланом Комисије.

(2) Приликом оцјењивања успјеха кандидата са високом и вишом стручном спремом узима се у обзир и оцјена испитивача за писмени стручни рад из тог предмета.

(3) Успјех из става 1. овог члана оцјењује се оцјенама: одличан (5), врлодобар (4), добар (3), довољан (2) и недовољан (1).

(4) Оцјена недовољан (1) је негативна, а остале оцјене су позитивне.

(5) Кандидат је положио стручни испит ако је добио позитивне оцјене из свих предмета, писменог стручног рада и практичне провјере знања.

(6) Коначан успјех кандидата на стручном испиту утврђује Комисија, на основу општег успјеха, који се изражава просјечном оцјеном као аритметичком средином позитивних оцјена из предмета које је положио, позитивних оцјена из писменог рада и практичне провјере знања.

#### Члан 13.

(1) Кандидат који добије оцјену недовољан (1) из најмање два предмета или из неоправданих разлога не дође на испит или дио испита упућује се на поновно полагање цијелог испита у наредном испитном року.

(2) Уколико из једног предмета добије оцјену недовољан (1), кандидат тај предмет може поново положити по истeku 30 дана након престанка испитног рока.

(3) Ако у поновљеном року кандидат поново буде оцијењен оцјеном недовољан (1), кандидат се упућује на поновно полагање цијелог испита у наредном испитном року.

#### Члан 14.

(1) У току испита води се записник, који садржи: презиме и име кандидата, степен стручне спреме, назив установе у којој је запослен, састав Комисије, датум и мјесто полагања стручног испита, тему писменог стручног рада, постављена питања, оцјену из писменог стручног рада, оцјену практичне провјере знања из појединих предмета, општи успјех кандидата, закључак о одлагању или неодлагању стручног испита или о упућивању на поновно полагање испита из једног предмета.

(2) Записник потписују предсједник Комисије, стални члан, испитивач и записничар.

#### Члан 15.

(1) Кандидату који је положио стручни испит Народна и универзитетска библиотека Републике Српске издаје увјерење о положеном стручном испиту.

(2) Увјерење из става 1. овог члана садржи: презиме и име кандидата, годину и мјесто рођења, школу, односно факултет који је кандидат завршио, датум и мјесто полагања стручног испита, општи успјех кандидата, констатацију да је оспособљен за обављање стручних послова за које је полагао стручни испит, број и датум издавања увјерења, пот-

пис предсједника Комисије и потпис директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске, а овјерава се печатом Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

#### Члан 16.

(1) Кандидат који је положио стручни испит за обављање послова у другим дјелатностима на испиту из предмета из члана 10. став 1. тачка 1) овог правилника полаже само садржај који се односи на библиотечко законодавство.

(2) Кандидат са стеченим високим образовањем, односно кандидат са стеченим вишим образовањем који има претходно положен стручни испит према програму за средњу стручну спрему полаже испит из практичне провјере знања из члана 12. став 2. овог правилника и ради писмени стручни рад о теми из дјелокруга радног мјеста на које је распоређен.

(3) Кандидат са високом образовањем који има претходно положен стручни испит са стеченим вишим образовањем ослобођен је полагања стручног испита.

#### Члан 17.

Лице које је почело стручно оспособљавање прије ступања на снагу овог правилника полаже стручни испит у складу са правилником према којем је почело стручно оспособљавање.

#### Члан 18.

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о Програму стручног испита у библиотечкој дјелатности и начину његовог полагања ("Службени гласник Републике Српске", број 19/10).

#### Члан 19.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.06/020-1196/17

7. јуна 2017. године

Бањалука

Министар,

Др Дане Малешевић, с.р.

#### ПРИЛОГ 1.

##### Програм полагања стручног испита за кандидате са стеченим високим образовањем и кандидате са стеченим вишим образовањем

##### I - УСТАВНО УРЕЂЕЊЕ, БИБЛИОТЕЧКО ЗАКОНОДАВСТВО, РАДНИ ОДНОСИ И КАНЦЕЛАРИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ

Уставно уређење. Општи оквирни споразум о миру у БиХ и анекси 1–11; Устав БиХ - Анекс 4 (уводни дио и члан I); Људска права и основне слободе (члан II) и Споразум о људским правима (Анекс 6); Надлежности и односи између институција БиХ (члан III); Парламентарна скупштина (члан IV); Предсједништво (члан V); Уставни суд (члан VI); Централна банка (члан VII) и финансије (члан VIII); Опште одредбе, доношење амандмана, прелазни аранжмани и ступање на снагу Устава БиХ (чл. IX–XII); Споразум о Комисији за очување националних споменика (Анекс 8); Споразум о цивилној имплементацији мировног споразума - Високи представник (Анекс 10); Основна обилежја, организација, статус и надлежност Брчко Дистрикта; Преамбула и основне одредбе у Уставу Републике Српске; Људска права и слободе у Уставу Републике Српске; Економско и социјално уређење Републике Српске; Права и дужности Републике у Уставу Републике Српске; Организација Републике у Уставу Републике Српске; Народна скупштина и Вијеће народа Републике Српске; Витални национални интерес конститутивних народа у Републици Српској; Процедура за доношење закона у вези са виталним националним интересима у Републици Српској; Предсједник Републике Српске; Влада и републичка управа Републике Српске; Територијална организација и локална самоуправа у Републици Српској; Одбрана у Уставу Републике Српске; Уставност и законитост у Републици Српској; Уставни суд Републике Српске;

Судови и јавна тужилаштва у Републици Српској; Промјена Устава Републике Српске и завршне одредбе; Уставни закон за Спровођење Устава Републике Српске; Политичке организације, удружења и фондации у Републици Српској.

Библиотечко законодавство. Уставноправни положај библиотечко-информационе дјелатности у Републици Српској; Правна регулатива о библиотечко-информационој дјелатности у Републици Српској - кратак хронолошки преглед; Предмет регулисања и основне одредбе Закона о библиотечко-информационој дјелатности; Библиотечко-информациона дјелатност у Републици Српској; Библиотечко-информациони систем Републике Српске; Појам библиотеке, услови за оснивање и обављање библиотечко-информационе дјелатности; Врсте библиотека; Народна и универзитетска библиотека Републике Српске; Права и обавезе корисника библиотеке; Матичне функције у библиотечко-информационој дјелатности; Руковођење библиотеком; Управљање библиотеком; Библиотечки савјет Републике Српске; Подзаконски акти у библиотечко-информационој дјелатности и предмет њиховог регулисања; Надзор над радом библиотеке; Заштита библиотечко-информационе грађе и извора; Ревизија и расходовање (отпис) библиотечко-информационе грађе и извора; Основна начела јединствене обраде библиотечко-информационе грађе и извора; Стручни испит у области библиотечко-информационе дјелатности; Стручни послови и стручна звања у библиотечко-информационој дјелатности; Садржина и начин вођења регистра библиотека; Достављање обавезног примјерка; Стандарди у библиотечко-информационој дјелатности; Финансирање библиотечко-информационе дјелатности; Заштита старе и ријетке књиге; Завичајна збирка или завичајни фонд библиотечко-информационе грађе и извора; Међународни прописи о библиотечко-информационој дјелатности; Прописи о културним добрима; Дигитализација библиотечко-информационе грађе и извора; Прописи о издавачкој дјелатности и јавном информисању.

Радни односи и канцеларијско пословање. Појам радног односа и запошљавања радника; Прописи који регулишу радне односе; Услови за заснивање радног односа; Услови за пријем државних службеника; Заснивање радног односа са страним држављанима; Уговор о раду и форма уговора о раду; Радни однос на одређено и неодређено вријеме; Врсте уговора о раду; Обављање послова директора; Уговор о дјелу; Уговор о стручном оспособљавању и усавршавању; Акт о систематизацији и распоређивање радника; Приправнички стаж и стручни испит; Права и обавезе радника; Права и обавезе послодавца; Привремени и повремени послови; Забрана дискриминације; Годишњи одмори; Плаћено и неплаћено одсуство; Образовање, стручно оспособљавање и усавршавање радника; Мировање радног односа; Општа и посебна заштита радника; Заштита личних података; Отказ уговора о раду; Плате, накнаде и друга примања; Одговорност за повреду обавеза из уговора о раду; Мјере за повреду радних обавеза и радне дисциплине; Дисциплинска и материјална одговорност радника; Одговорност државних службеника; Удаљење радника са рада; Измјена уговора о раду; Престанак радног односа; Права радника након престанка радног односа; Отказ уговора о раду од стране послодавца; Споразумни престанак радног односа; Правне посљедице незаконитог отказа уговора о раду; Заштита права радника; Дјеловање синдиката и савјета радника; Радни спор; Мирно рјешавање радних спорова; Права радника из области пензијско-инвалидског осигурања; Казнене одредбе из Закона о раду; Радна књижица; Појам, начела и значај канцеларијског пословања; Системи канцеларијског пословања; Општи акти о канцеларијском и архивском пословању; Прописи о канцеларијском и архивском пословању; Систем дјеловодног протокола и скраћеног протокола; Регистар аката и помоћне књиге евиденције; Пошта; Појам, пријем, завођење и распоређивање; Електронска пошта; Класификација предмета и аката; Акт: појам, саставни дијелови и подјела; Евидентирање документације; Листа категорија регистратурског материјала; Архивирање документације и одабирање архивске грађе; Сређивање финансијске документације; Излучивање регистратурског материјала; Заштита, чување и управљање до-

кументацијом; Предаја архивске грађе надлежном архиву; Право и забрана коришћења документације; Електронски запис и електронски потпис; Печати и штамбиљи; Прекршajна и кривична одговорност у систему канцеларијског и архивског пословања.

## II - ОСНОВИ БИБЛИОТЕКАРСТВА

Библиотекарство, библиотечко-информациона дјелатност (дефиниција и развој терминологије, значај и задаци); Библиотека (дефиниција, класификација); Асоцијације библиотекарског националног и међународног карактера; Пројекти истакнутих библиотечких асоцијација (универзална библиографска контрола, универзална доступност публикација); Образовање библиотекарског на локалном и међународном нивоу; Етика у библиотечко-информационој дјелатности; Стручна литература из области библиотекарства - истакнуте едиције и периодичне публикације; Типови библиотека према УНЕСКО-овој класификацији; Услови за оснивање појединих типова библиотека; Мрежа библиотека и јединствени библиотечко-информациони систем; Систем организације библиотека - централизован и децентрализован; Функције матичности; Библиотечки фондови - карактеристике и врсте; Националне библиотеке, народне/јавне библиотеке, високошколске библиотеке, специјалне библиотеке и школске библиотеке - појам, карактеристике, врсте, облик организације и пословања, истакнути представници у земљи и иностранству; Библиотеке за лица са посебним потребама; Завичајни фондови народних библиотека и начин њихове организације; Депозитне библиотеке; Библиотеке са једним запосленим; Набавка библиотечко-информационе грађе, врсте набавке; Однос облика набавке према типу библиотеке и селекција грађе; Видови смјештаја библиотечко-информационе грађе; Заштита библиотечко-информационе грађе - врсте заштите, конзервација и рестаурација; Обрада библиотечко-информационе грађе; Рад са корисницима; Реферална дјелатност; Организација и евалуација информационалних извора; Стратегија претраживања; Селективна дисеминација информација; Персонализација информација; Заштита приватности; Интелектуална слобода корисника, библиотека и библиотекарског; Интернет и референсна служба; Међубиблиотечка позајмица и други облици међубиблиотечке сарадње; Ревизија библиотечко-информационе грађе; Евалуација рада библиотека; Библиотечка статистика; Маркетинг у библиотекама; Систем квалитета у библиотекама; Управљање системом квалитета; Конзорцијуми библиотека.

## III - АЛФАБЕТСКИ КАТАЛОГ

Формални каталози: задаци и врсте.

Алфабетски каталог (дефиниција и задаци).

Лисни алфабетски каталог (структура, подјела према обиму и врсти грађе); Каталогизација монографских публикација, континуација некњижне грађе, саставних дијелова и електронских извора; Каталогска јединица (елементи, врсте и начин израде); Одредница (јединствена одредница, језик, писмо, правопис и врсте); Принцип ауторства у алфабетском каталогу; Универзална библиографска контрола: национална и међународна размјена библиографских информација.

Међународни стандарди за библиографски опис: ISBD(M), ISBD(CR), ISBD(NBM), ISBD(CP), ISBD(ER) (структура, језик, писмо и правопис).

Библиографски опис монографских и серијских публикација, некњижне грађе и електронских извора; Аналитичка обрада саставних дијелова публикације.

Формирање алфабетског каталога (редослијед каталогских јединица); Упутно-информативни систем алфабетског каталога (структура и организација); Редакција и одржавање алфабетског каталога; Штампани алфабетски каталог (карактеристика и намјена).

Електронски каталог. Стандарди за машински читљиву каталогизацију (карактеристике и структура): UNIMARC, COMARC/B; Каталогски запис: елементи и структура; Кооперативна каталогизација - узајамни on-line каталози: креирање и преузимање записа.

Каталогизација у публикацији - CIP (карактеристике и функција).

#### IV - СТВАРНИ КАТАЛОЗИ

А. Стварни каталози (дефиниција, задаци, садржина и врсте); Стручни каталог; Предметни каталог; Библиотека класификација; Стручна класификација; Класификациони системи; Универзална децимална класификација - УДК (структура, главне таблице, помоћне таблице, измјене и допуне УДК); FID - Међународна федерација за документацију; Анализа садржаја публикације и утврђивање УДК броја (знаци, комбиновање бројева); Помоћни инструменти стручног каталога; Лисни стручни каталог: формирање и одржавање; Редакција и одржавање стручног каталога; Електронска база података; UNIMARC - универзални формат за машински читљиву каталогизацију (примјена блока садржајне анализе - поље 675); Примјена УДК при смјештају фонда.

Б. Предметна класификација. Врсте индексирања; Правила за предметно означавање библиотечно-информационе грађе; Врсте и структура предметних одредница и пододредница; Анализа садржаја библиотечно-информационе грађе и дефинисање предметне рубрике; Лисни предметни каталог: формирање и уређивање; Стандарди за машински читљиву класификацију и предметизацију (UNIMARC, COMARC); Примјена блока поља са потпољима за садржинску обраду у COBISS систему (6-- за усвојени и 9-- за неусвојени облик); Упутно-информативни систем у предметизацији; Дефиниција, садржина, структура и врсте тезауруса.

#### V - ОСНОВИ БИБЛИОТЕЧКЕ ИНФОРМАТИКЕ

Документи и метаподаци. Појмови податак, информација, документ; Дигитални формати; Дигитални медији; Метаподаци.

Традиционална и савремена библиотека. Упоредна анализа функција традиционалне и савремене библиотеке.

Електронски каталози. Базе података; Структура аутоматизованих база података; Библиографске базе података и стандарди за размјену библиографских података; Базе података пуног текста; Дигиталне библиотеке.

Претраживање електронских каталога. Технике претраживања; Рјечник термина (индексна датотека); Булови оператори; Цокер знак; Контекстуални оператори у претраживању; Сложени изрази у претраживању; Редослијед извршавања Булових оператора; Формати исписа резултата претраживања.

Електронски библиотечки извори. Електронски часописи; Електронске књиге; Секундарни електронски извори; Мултимедија.

Интернет. Интернет и сервиси Интернета; IP адреса; Електронска пошта; Интернет сервис – веб; Веб-презентација библиотеке; Претраживачи и њихови сервиси.

Интернет у библиотеци. Интернет и ауторска права; Јавни домен; Creative Commons license; Публикације у отвореном приступу; Неовлашћено умножавање и плагијаризам; Управљање дигиталним правима и технолошке мјере заштите електронских докумената; Дигитални репозиторијуми институција, научних области, региона; Примјери институционалних и стручних репозиторијума; Дигитална Народна и универзитетска библиотека Републике Српске; Веб-сервиси; Блогови; Друштвене мреже, укључивање корисника у активности библиотеке.

#### VI - ОСНОВИ БИБЛИОГРАФИЈЕ

Упознавање са појмом библиографије, основним подјелама и врстама библиографије; Методологија библиографског рада; Библиографски стандарди; Облик и врсте библиографских јединица; Класификација библиографске грађе; Пратећи елементи уз библиографију; Врсте регистара; Библиографски извори (базе података, штампани и лисни каталози, приручници, библиографије, завичајне збирке...); Технолошке иновације у библиографској дјелатности; Улога аутоматизације на изради текућих и ретроспективних националних библиографија; Претраживање база података за потребе библиографије; Значај библиографије у стручном

и научном раду; Библиографски рад у већим библиотекама Републике Српске, Босне и Херцеговине и Србије; Истакнути библиографи; Најзначајнији библиографски пројекти.

#### VII - ОСНОВИ ИСТОРИЈЕ ПИСМА, КЊИГЕ И БИБЛИОТЕКА

##### Писмо.

Дефиниција, постанак, развој, врсте и значај; Претече писма (мнемотехничка средства); Развојне етапе писма (сликовно, појмовно, слоговно, фонетско); Материјали за писање; Прибор за писање; Глинене таблице; Воштане таблице; Папирус као материјал за писање; Пергамент; Хартија; Палеографија; Филигранологија; Писма старог вијека (клинасто писмо, хијероглифи); Грчко писмо; Латиница (постанак и развој, врсте латиничног писма); Латиница код Јужних Словена; Почети словенске писмености (Црнорица Храбар); Ћирило и Методије; Глагољица (постанак, типови глагољице, споменици); Ћирилица (постанак, типови ћирилице, споменици); Почети српске књижевности; Вук Стефановић Караџић; Вукова реформа; Сава Мркаљ; Специјална писма; Типографска писма; Калиграфија.

##### Књига.

Дефиниција, постанак, развој, врсте и значај; Етапе у развоју књиге; Ротулус; Кодекс; Рукописна књига; Илуминације; Иницијали; Скрипторијум; Проналазак штампе покретним словима (Јохан Гутенберг); Штампана књига; Инкунабуле; Књијарство; Традиција српских рукописних књига, Србуље; Свети Сава; Мирослављево јеванђеље; Штампарија "Ђурђе Црнојевић" на Цетињу; Штампане српских књига у Венецији; Горажданска штампарија; Манастирске штампарије; Српске инкунабуле; Срско штампарство у XVIII и XIX вијеку; Први српски часописи и новине (З. Орфелин, Х. Жефаровић, Д. Давидовић); Летопис Матице српске; Доситеј Обрадовић; Штампарска и издавачка дјелатност у Босни и Херцеговини; Српски часописи у Босни и Херцеговини, крај XIX и почетак XX вијека.

##### Библиотеке.

Дефиниција, постанак, развој, врсте и значај; Библиотеке старог вијека - Асурбанипалова библиотека; Александријска библиотека; Пергамска библиотека; Римске библиотеке; Дворске, јавне и универзитетске библиотеке у средњем вијеку; Хуманистичке библиотеке; Историја српског библиотекарства; Библиотека Манастира Хиландара; Читалишта у Србији у XIX вијеку; Библиотека Српске патријаршије; Народна библиотека Србије; Библиотека Матице српске; Библиотека Српске академије наука и уметности; Народна и универзитетска библиотека "Светозар Марковић"; Национална библиотека Црне Горе "Ђурђе Црнојевић"; Српска централна библиотека "Просвјета" у Сарајеву; Фрањевачке библиотеке у Босни и Херцеговини; Национална и универзитетска библиотека Босне и Херцеговине; Народна и универзитетска библиотека Републике Српске; Библиотека за слијепе и слабовиде лица Републике Српске; Национална библиотека Француске; Библиотека Британског музеја; Конгресна библиотека у Вашингтону; Руска државна библиотека у Москви; Дигиталне библиотеке; IFLA; CENL.

#### ПРИЛОГ 2.

##### Програм полагања стручног испита за кандидате са средњом стручном спремом

#### I - УСТАВНО УРЕЂЕЊЕ, БИБЛИОТЕЧКО ЗАКОНОДАВСТВО, РАДНИ ОДНОСИ И КАНЦЕЛАРИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ

Уставно уређење. Општи оквирни споразум о миру у БиХ и Анекси 1-11; Устав БиХ - Анекс 4 (уводни дио и члан I); Основна обиљежја, организација, статус и надлежност Брчко Дистрикта БиХ; Преамбула и основне одредбе у Уставу Републике Српске; Људска права и слободе у Уставу Републике Српске; Економско и социјално уређење Републике Српске; Права и дужности Републике у Уставу Републике Српске; Организација Републике у Уставу Републике Српске; Народна скупштина и Вијеће народа Републике Српске; Витални национални интерес консти-

тутивних народа у Републици Српској; Предсједник Републике Српске; Влада и републичка управа Републике Српске; Територијална организација и локална самоуправа у Републици Српској; Одбрана у Уставу Републике Српске; Уставност и законитост у Републици Српској; Уставни суд Републике Српске; Судови и јавна тужилаштва у Републици Српској; Промјена Устава Републике Српске и завршне одредбе; Уставни закон за спровођење Устава Републике Српске; Политичке организације, удружења и фондације у Републици Српској.

Библиотечко законодавство. Предмет регулисања и основне одредбе Закона о библиотечко-информационој дјелатности; Библиотечко-информациона дјелатност у Републици Српској; Библиотечко-информациони систем Републике Српске; Појам библиотеке, услови за оснивање и обављање библиотечко-информационе дјелатности; Врсте библиотеке; Народна и универзитетска библиотека Републике Српске; Права и обавезе корисника библиотеке; Матичне функције у библиотечко-информационој дјелатности; Руковођење библиотеком; Управљање библиотеком; Библиотечки савјет Републике Српске; Надзор над радом библиотеке; Заштита библиотечко-информационе грађе и извора; Ревизија и расходовање (отпис) библиотечко-информационе грађе и извора; Основна начела јединствене обраде библиотечко-информационе грађе и извора; Стручни испит у области библиотечко-информационе дјелатности; Стручни послови и стручна звања у библиотечко-информационој дјелатности; Садржина и начин вођења регистра библиотеке; Достављање обавезног примјерка; Стандарди у библиотечко-информационој дјелатности.

Радни односи и канцеларијско пословање. Услови за заснивање радног односа; Врсте уговора о раду; Рад правника; Радни однос на одређено вријеме; Радни однос са непуним радним временом; Пробни рад; Права радника; Обавезе радника; Радно вријеме; Прековрени рад; Стручни испит; Распоређивање радника; Годишњи одмор; Плаћено одсуство; Неплаћено одсуство; Мировање радног односа; Општа заштита; Посебна заштита; Привремена спрјеченост за рад; Плате и накнаде плата; Заштита плата и накнада; Друга лична примања; Повреде обавеза из уговора од стране радника; Мјере за повреде радних обавеза и радне дисциплине; Накнада материјалне штете; Удаљење радника са рада; Разлози за престанак радног односа; Споразумни престанак радног односа; Отказ уговора о раду од стране радника; Отказ уговора од стране послодавца; Отказни рок; Отпремнина; Привремени и повремени послови; Уговор о дјелу; Уговор о допунском раду; Мобинг радника; Заштита радника и синдикат; Рјешавање спорова; Радна књижица; Остваривање права из области пензијско-инвалидског осигурања; Основни појмови у систему канцеларијског пословања; Начела канцеларијског пословања; Систем дјеловодника; Скраћени дјеловодник; Регистар аката или предмета; Интерна доставна књига; Пошта; Пријем, распоређивање и отпрема; Електронска пошта; Појам и дијелови акта; Класификација предмета и аката; Листа категорија регистратурског материјала; Основни критеријуми одабирања архивске грађе; Излучивање регистратурског материјала; Чување документације; Архивски депо; Предаја архивске грађе надлежном архиву; Печати и штампарије.

## II - ОСНОВИ БИБЛИОТЕКАРСТВА

Библиотекарство, библиотечко-информациона дјелатност (дефиниција и развој терминологије, значај и задаци); Библиотека (дефиниција, класификација); Асоцијације библиотекара националног и међународног карактера; Пројекти истакнутих библиотечких асоцијација (универзална библиографска контрола, универзална доступност публикација); Образовање библиотекара на локалном и међународном нивоу; Етика у библиотечко-информационој дјелатности; Стручна литература из области библиотекарства - истакнуте едиције и периодичне публикације; Типови библиотека према УНЕСКО-овој класификацији; Услови за оснивање појединих типова библиотека; Мрежа библиотека и јединствени библиотечко-информациони систем; Систем организације библиотека - централизован

и децентрализован; Функције матичности; Библиотечки фондови - карактеристике и врсте; Националне библиотеке, народне/јавне библиотеке, високошколске библиотеке, специјалне библиотеке и школске библиотеке - појам, карактеристике, врсте, облик организације и пословања, истакнути представници у земљи и иностранству; Библиотеке за хендикепирана лица; Завичајни фондови народних библиотека и начин њихове организације; Депозитне библиотеке; Библиотеке са једним запосленим; Набавка библиотечке грађе; Врсте набавке; Однос облика набавке према типу библиотеке и селекција грађе; Видови смјештаја библиотечко-информационе грађе; Заштита библиотечко-информационе грађе - врсте заштите, конзервација и ресторација; Обрада библиотечко-информационе грађе; Рад са корисницима; Реферална дјелатност; Организација и евалуација информационалних извора; Стратегија претраживања; Селективна дисеминација информација; Персонализација информација; Заштита приватности; Интелектуална слобода корисника, библиотека и библиотекар; Интернет и референска служба; Међубиблиотечка позајмица и други облици међубиблиотечке сарадње; Ревизија библиотечко-информационе грађе.

## III - АЛФАБЕТСКИ КАТАЛОГ

Формални каталози: задаци и врсте.

Алфабетски каталог (дефиниција и задаци).

Лисни алфабетски каталог (структура, подјела према обиму и врсти грађе); Каталогизација монографских публикација, континуација некњижне грађе, саставних дијелова и електронских извора; Каталогска јединица (елементи, врсте и начин израде); Одредница (јединствена одредница, језик, писмо, правопис и врсте); Принцип ауторства у алфабетском каталогу; Универзална библиографска контрола: национална и међународна размјена библиографских информација.

Међународни стандарди за библиографски опис: ISBD(M), ISBD(CR), ISBD(NBM), ISBD(CP), ISBD(ER) (структура, језик, писмо и правопис).

Библиографски опис монографских и серијских публикација, некњижне грађе и електронских извора; Аналитичка обрада саставних дијелова публикације.

Формирање алфабетског каталога (редослијед каталогских јединица); Упутно-информативни систем алфабетског каталога (структура и организација); Редакција и одржавање алфабетског каталога; Штампани алфабетски каталог (карактеристика и намјена).

Електронски каталог. Стандарди за машински читљиву каталогизацију (карактеристике и структура) UNIMARC, COMARC/B; Каталогски запис: елементи и структура; Кооперативна каталогизација - узајамни on-line каталози: креирање и преузимање записа.

Каталогизација у публикацији - СІР (карактеристике и функција).

## IV - СТВАРНИ КАТАЛОЗИ

А. Стварни каталози (дефиниција, задаци, садржина и врсте); Стручни каталог; Предметни каталог; Библиотечка класификација; Стручна класификација; Класификациони системи; Универзална децимална класификација - УДК (структура, главне таблице, помоћне таблице, измјене и допуне УДК); FID - Међународна федерација за документацију; Анализа садржаја публикације и утврђивање УДК броја (знаци, комбиновање бројева); Помоћни инструменти стручног каталога; Лисни стручни каталог: формирање и одржавање; Редакција и одржавање стручног каталога; Електронска база података; UNIMARC - универзални формат за машински читљиву каталогизацију (примјена блока садржајне анализе - поље 675); Примјена УДК при смјештају фонда.

Б. Предметна класификација. Правила за предметно означавање публикација; Анализа садржаја публикације и дефинисање предметне рубрике; Предметна одредница (општа, именска, географска, временска или хронолошка, формална); Пододредница (тематска, географска, хронолошка, формална); Формирање лисног предметног ката-



лога; Упутно-информативни систем предметног каталога (упутна јединица, информативна јединица, тумачна јединица); Редакција и одржавање предметног каталога; Помоћни инструменти предметног каталога; Електронска база података; UNIMARC - универзални формат за машински читљиву каталогизацију (примјена блока садржајне анализе - поља 600–609, односно 960–969); Тезаурус (дефиниција, сврха, садржина, врсте).

#### V - ОСНОВИ БИБЛИОТЕЧКЕ ИНФОРМАТИКЕ

Документи и метаподаци. Појмови податак, информација, документ; Дигитални формати; Дигитални медији; Метаподаци.

Традиционална и савремена библиотека. Упоредна анализа функција традиционалне и савремене библиотеке.

Електронски каталози. Базе података; Структура аутоматизованих база података; Библиографске базе података и стандарди за размјену библиографских података; Базе података пуног текста; Дигиталне библиотеке.

Претраживање електронских каталога. Технике претраживања; Рјечник термина (индексна датотека); Булови оператори; Цокер знак; Контекстуални оператори у претраживању; Сложени изрази у претраживању; Редослијед извршавања Булових оператора; Формати исписа резултата претраживања.

Електронски библиотечки извори. Електронски часописи; Електронске књиге; Секундарни електронски извори; Мултимедија.

Интернет. Интернет и сервиси Интернета; IP адреса; Електронска пошта; Интернет сервис – веб; Веб-презентација библиотеке; Претраживачи и њихови сервиси.

Интернет у библиотеци. Интернет и ауторска права; Јавни домен; Creative Commons license; Публикације у отвореном приступу; Неовлашћено умножавање и плагијаризам; Управљање дигиталним правима и технолошке мјере заштите електронских докумената; Дигитални репозиторијуми институција, научних области, региона; Примјери институционалних и стручних репозиторијума; Дигитална Народна и универзитетска библиотека Републике Српске; Веб-сервиси; Блогови; Друштвене мреже, укључивање корисника у активности библиотеке.

#### VI - ОСНОВИ БИБЛИОГРАФИЈЕ

Упознавање са појмом библиографије, основним подјелама и врстама библиографије; Методологија библиографског рада; Библиографски стандарди; Облик и врсте библиографских јединица; Класификација библиографске грађе; Пратећи елементи уз библиографију; Врсте регистара; Библиографски извори (базе података, штампани и лисни каталози, приручници, библиографије, завичајне збирке...); Технолошке иновације у библиографској дјелатности; Улога аутоматизације на изради текућих и ретроспективних националних библиографија; Претраживање база података за потребе библиографије; Значај библиографије у стручном и научном раду; Библиографски рад у већим библиотекама Републике Српске, Босне и Херцеговине и Србије; Истакнути библиографи; Најзначајнији библиографски пројекти.

#### VII - ОСНОВИ ИСТОРИЈЕ ПИСМА, КЊИГЕ И БИБЛИОТЕКА

##### Писмо.

Дефиниција, постанак, развој, врсте и значај; Претече писма (мнемотехничка средства); Развојне етапе писма (сликовно, појмовно, слоговно, фонетско); Материјали за писање; Прибор за писање; Глинене таблице; Воштане таблице; Папирус као материјал за писање; Пергамент; Хартија; Палеографија; Филигранологија; Писма старог вијека (клинасто писмо, хијероглифи); Грчко писмо; Латиница (постанак и развој, врсте латиничног писма); Латиница код Јужних Словена; Почети словенске писмености (Црноризац Храбар); Ћирило и Методије; Глагољица (постанак, типови глагољице, споменици); Ћирилица (постанак, типови ћирилице, споменици); Почети српске књижевности; Вук Стефановић Караџић; Вукова форма; Сава Мркаљ; Специјална писма; Типографска писма; Калиграфија.

##### Књига.

Дефиниција, постанак, развој, врсте и значај; Етапе у развоју књиге; Ротулус; Кодекс; Рукописна књига; Илуминације; Иницијали; Скрипторијум; Проналазак штампе покретним словима (Јохан Гутенберг); Штампана књига; Инкунабуле; Књижевност; Традиција српских рукописних књига, Србуље; Свети Сава; Мирослављево јеванђеље; Штампарија “Ђурђе Црнојевић” на Цетињу; Штампана српских књига у Венецији; Горажданска штампарија; Манастирске штампарије; Српске инкунабуле; Српско штампарство у XVIII и XIX вијеку; Први српски часописи и новине (З. Орфелин, Х. Жефаровић, Д. Давидовић); Летопис Матице српске; Доситеј Обрадовић; Штампарска и издавачка дјелатност у Босни и Херцеговини; Српски часописи у Босни и Херцеговини, крај XIX и почетак XX вијека.

##### Библиотеке.

Дефиниција, постанак, развој, врсте и значај; Библиотеке старог вијека - Асурбанипалова библиотека; Александријска библиотека; Пергамска библиотека; Римске библиотеке;

Дворске, јавне и универзитетске библиотеке у средњем вијеку; Хуманистичке библиотеке; Историја српског библиотекарства; Библиотека Манастира Хиландара; Читалишта у Србији у XIX вијеку; Библиотека Српске патријаршије; Народна библиотека Србије; Библиотека Матице српске; Библиотека Српске академије наука и уметности; Народна и универзитетска библиотека “Светозар Марковић”; Национална библиотека Црне Горе “Ђурђе Црнојевић”; Српска централна библиотека “Просвјета” у Сарајеву; Франевачке библиотеке у Босни и Херцеговини; Национална и универзитетска библиотека Босне и Херцеговине; Народна и универзитетска библиотека Републике Српске; Библиотека за слијепа и слабовида лица Републике Српске; Национална библиотека Француске; Библиотека Британског музеја; Конгресна библиотека у Вашингтону; Руска државна библиотека у Москви; Дигиталне библиотеке; IFLA; CENL.

## 1161

На основу члана 34. став 6. Закона о угоститељству (“Службени гласник Републике Српске”, број 45/17) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), министар трговине и туризма, 19. јуна 2017. године, д о н о с и

## ПРАВИЛНИК

### О ОБЛИКУ И САДРЖАЈУ ЗАХТЈЕВА ЗА ИЗДАВАЊЕ ПОТВРДЕ О ЕВИДЕНТИРАЊУ УГОВОРА О ПРУЖАЊУ УСЛУГА

#### Члан 1.

Овим правилником прописују се облик и садржај захтјева за издавање потврде о евидентирању уговора о пружању услуга у Регистру физичких лица која пружају угоститељске услуге на селу, као и пружалаца услуга у апартманима, кућама за одмор и собама за изнајмљивање.

#### Члан 2.

(1) Физичко лице које пружа услуге смјештаја, исхране и пића у апартману, кући за одмор и соби за изнајмљивање или пружа угоститељске услуге на селу, у складу са Законом о Агенцији за посредничке, информатичке и финансијске услуге (у даљем тексту: АПИФ) доставља уговор о пружању услуга закључен са туристичком организацијом, туристичком агенцијом или другим правним лицем које обавља угоститељску или туристичку дјелатност као претежну дјелатност.

(2) Лице из става 1. овог члана истовремено са уговором АПИФ-у подноси и захтјев за издавање потврде о евидентирању уговора о пружању услуга у Регистру физичких лица која пружају угоститељске услуге на селу, као и пружалаца услуга смјештаја, исхране и пића у апартманима, кућама за одмор и собама за изнајмљивање о пружању услуга (у даљем тексту: Регистар).

(3) Уговор и захтјев из ст. 1. и 2. овог члана достављају се АПИФ-у у року од седам дана од дана закључења уговора о пружању услуга.

#### Члан 3.

Захтјев из члана 2. став 2. овог правилника садржи:

- 1) опште податке о физичком лицу:
  1. име и презиме,
  2. мјесто, датум и држава рођења,
  3. адреса пребивалишта,
  4. телефон, мејл-адреса,
  5. податак о запослењу лица;
- 2) податке о апартману, кући за одмор, соби за изнајмљивање, односно о објекту у којем се пружају угоститељске услуге на селу:
  1. сједиште апартмана, куће за одмор и собе за изнајмљивање, тј. мјесто обављања дјелатности, улица и број,
  2. телефон,
  3. факс,
  4. поштански број,
  5. број кревета (лежаја) и укупна површина објекта;
- 3) податке о уговору:
  1. број и датум закључивања уговора,

2. уговорне стране;

4) период обављања дјелатности сезонски или годишње и

5) датум подношења захтјева и потпис подносиоца захтјева.

#### Члан 4.

Садржај захтјева из члана 2. став 2. овог правилника прописан је на Обрасцу, који се налази у Прилогу број 1. овог правилника и чини његов саставни дио.

#### Члан 5.

АПИФ издаје потврду о евидентирању уговора о пружању услуга у Регистру у року од три дана од дана подношења уредног и потпуног захтјева из члана 2. став 2. овог правилника.

#### Члан 6.

Потврда о евидентирању уговора у Регистру садржи податке о физичком лицу које је уписано у Регистар, податке о уговору и редни број уписа.

#### Члан 7.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 14-01-020-1558/17  
29. јуна 2017. године  
Бањалука

Министар,  
Др Предраг Глухаковић, с.р.

#### ПРИЛОГ БРОЈ 1.

### ОБРАЗАЦ ЗАХТЈЕВА ЗА ИЗДАВАЊЕ ПОТВРДЕ О ЕВИДЕНТИРАЊУ УГОВОРА О ПРУЖАЊУ УСЛУГА У РЕГИСТРУ ФИЗИЧКИХ ЛИЦА КОЈА ПРУЖАЈУ УГОСТИТЕЉСКЕ УСЛУГЕ НА СЕЉУ, КАО И ПРУЖАЛАЦА УСЛУГА У АПАРТМАНИМА, КУЋАМА ЗА ОДМОР И СОБАМА ЗА ИЗНАЈМЉИВАЊЕ

#### ПОДАЦИ О ФИЗИЧКОМ ЛИЦУ – ПОПУЊАВА ЛИЦЕ КОЈЕ ПРУЖА УГОСТИТЕЉСКЕ УСЛУГЕ НА СЕЉУ, У АПАРТМАНУ, КУЋИ ЗА ОДМОР И СОБИ ЗА ИЗНАЈМЉИВАЊЕ

1. презиме	
2. име	
3. ЈМБ	
4. датум рођења	
5. мјесто рођења	
6. држава рођења	
7. адреса пребивалишта	
8. број телефона	
9. e-mail	
10. запослен или незапослен (заокружити опције)	Запослен у _____

#### ПОДАЦИ О ОБЈЕКТУ У КОЈЕМ СЕ ПРУЖАЈУ УГОСТИТЕЉСКЕ УСЛУГЕ НА СЕЉУ, У АПАРТМАНУ, КУЋИ ЗА ОДМОР И СОБИ ЗА ИЗНАЈМЉИВАЊЕ

11.	Врста објекта (заокружити опцију)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Апартман,</li> <li>2. Кућа за одмор,</li> <li>3. Соба за изнајмљивање,</li> <li>4. Објекат за пружање угоститељских услуга на селу.</li> </ol>
-----	-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

12. улица и кућни број	
13. мјесто	
14. општина/град	
15. поштански број	
16. телефон	
или	
17. факс	

18. e-mail	@
19. укупан број кревета/лежаја у апартману, кући за одмор, соби за изнајмљивање и у објекту за пружање угоститељских услуга на селу	
20. укупна површина објекта у којем се пружају услуге смјештаја, исхране и пића	

## ПОДАЦИ О УГОВОРУ

21. број и датум закључивања уговора о пружању услуга	Број уговора _____ од _____ године.
22. уговорне стране	Уговор је закључен са: 1. туристичком организацијом _____, 2. туристичком агенцијом _____ (навести пословно име – фирму и сједиште агенције), 3. другим правним лицем које обавља угоститељску или туристичку дјелатност као пре-тежну дјелатност _____ (навести пословно име – фирму или назив другог правног лица и сједиште правног лица).

Период пружања услуга: током цијеле године или у сезони у периоду од \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_.

(заокружити опције)

Датум подношења захтјева

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(потпис подносиоца захтјева)

## 1162

На основу члана 44. став 3. тачка 3) Закона о туризму ("Службени гласник Републике Српске", број 45/17) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар трговине и туризма, 27. јуна 2017. године, д о н о с и

## ПРАВИЛНИК

О ОБЛИКУ И САДРЖАЈУ ЛЕГИТИМАЦИЈЕ И ОЗНАКЕ  
ТУРИСТИЧКОГ ВОДИЧА

## Члан 1.

Овим правилником прописују се облик и садржај легитимације туристичког водича за подручје Републике Српске и ознаке туристичког водича, те начин њеног издавања и употребе.

## Члан 2.

(1) Министарство трговине и туризма (у даљем тексту: Министарство) издаје легитимацију туристичког водича за подручје Републике Српске (у даљем тексту: Легитимација) и ознаку туристичког водича.

(2) Легитимација и ознака туристичког водича издају се на захтјев лица које је положило стручни испит за стицање звања туристичког водича за подручје Републике Српске.

## Члан 3.

(1) Легитимација туристичког водича је правоугаоног облика, димензија 85,6 x 54 мм, са доминантним свијетло-плавим тоновима.

(2) Предња страна Легитимације туристичког водича садржи:

1) утиснут амблем Републике Српске,

2) натпис: "Босна и Херцеговина, Република Српска, Министарство трговине и туризма",

3) назив: "ЛЕГИТИМАЦИЈА ТУРИСТИЧКОГ ВОДИЧА", испод чега је простор гдје се налази број легитимације,

4) простор за фотографију и простор за стављање печата и

5) простор за упис имена и презимена туристичког водича.

## Члан 4.

Полеђина Легитимације туристичког водича садржи:

1) текст: "Ово лице овлашћено је да, у оквиру права и обавеза утврђених Законом о туризму, обавља послове туристичког водича.",

2) текст: "ТУРИСТИЧКИ ВОДИЧ ГОВОРИ СТРАНЕ ЈЕЗИКЕ.?", са простором гдје се наводе страни језици које говори туристички водич и

3) простор за датум издавања легитимације, простор за стављање печата и простор за потпис овлашћеног лица.

## Члан 5.

Облик и садржај Легитимације прописан је на Обрасцу, који се налази у Прилогу 1. овог правилника и чини његов саставни дио.

## Члан 6.

У случају престанка обављања дјелатности туристичког водича, туристички водич враћа Легитимацију Министарству најкасније у року од десет дана од дана престанка обављања дјелатности.

## Члан 7.

(1) У случају губитка Легитимације или оштећења Легитимације које спречава њену употребу, туристичком водичу се на његов захтјев издаје нова легитимација.

(2) Прије издавања нове легитимације у случају губитка Легитимације изгубљена Легитимација мора бити уништена објављивањем у "Службеном гласнику Републике Српске".

(3) Прије издавања нове легитимације у случају оштећења Легитимације оштећена Легитимација враћа се Министарству, поништава и чува у спису предмета.

#### Члан 8.

(1) Ознака туристичког водича је правоугаоног облика димензија 75 x 30 мм, са доминантним свијетлоплавим тоновима.

(2) На предњој страни ознаке туристичког водича исписани су текст: "ТУРИСТИЧКИ ВОДИЧ", на српском језику, ћириличким писмом и текст: "TOURIST GUIDE" на енглеском језику, латиничким писмом.

(3) Ознака туристичког водича носи се на предњем горњем дијелу одјеће туристичког водича.

(4) Облик и садржај ознаке туристичког водича прописани су на Обрасцу, који се налази у Прилогу 2. овог правилника и чини његов саставни дио.

#### Члан 9.

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о облику и садржају легитимације туристичког водича ("Службени гласник Републике Српске", бр. 7/12 и 104/13).

#### Члан 10.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 14-01-020-1517/17

30. јуна 2017. године

Бањалука

Министар,  
Др Предраг Глухаковић, с.р.

### ПРИЛОГ 1

#### ОБРАЗАЦ ЛЕГИТИМАЦИЈЕ

##### ПРЕДЊА СТРАНА ЛЕГИТИМАЦИЈЕ



##### ПОЛЕЂИНА ЛЕГИТИМАЦИЈЕ



### ПРИЛОГ 2

#### ОБРАЗАЦ ОЗНАКЕ



### 1163

На основу члана 30. став 2. Закона о заштити природе ("Службени гласник Републике Српске", број 20/14) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), министар за просторно уређење, грађевинарство и екологију, уз сагласност министарства надлежног за послове саобраћаја и веза, министарства надлежног за послове индустрије, енергетике и рударства и министарства надлежног за послове пољопривреде, шумарства и водопривреде, 27. јуна 2017. године, д о н о с и

### ПРАВИЛНИК

#### О СПЕЦИЈАЛНИМ ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИМ РЈЕШЕЊИМА КОЈА ОМОГУЋАВАЈУ НЕСМЕТАНУ И СИГУРНУ КОМУНИКАЦИЈУ ДИВЉИХ ЖИВОТИЊА

#### Члан 1.

Овим правилником прописују се специјална техничко-технолошка рјешења која омогућавају несметану и сигурну комуникацију дивљих животиња, као и мјере заштите и начин одржавања техничко-технолошких рјешења.

#### Члан 2.

Специјална техничко-технолошка рјешења која омогућавају несметану и сигурну комуникацију дивљих животиња из члана 1. овог правилника су еколошки прелази који се примјењују приликом градње јавних путева и других врста саобраћајница, телекомуникационих и електроенергетских система, хидрографевинских и других објеката, чијом изградњом се омета нормалан животни циклус дивљих животиња.

#### Члан 3.

(1) Под еколошким прелазима подразумевају се:

- 1) еколошки мостови,
- 2) намјенски изграђени пролази и прелази,
- 3) тунели,
- 4) пропусне цијеви,
- 5) јаркови,
- 6) сигурносни и усмјеравајући објекти,
- 7) рибље стазе и лифтови.

(2) Еколошки прелази омогућавају сигурно прелажење дивљих животиња на одговарајућим просторним растојањима.

#### Члан 4.

(1) Еколошки прелази одређују се на основу података о еколошком стању и угрожености подручја, састава природне вегетације и кретања дивљих животиња нарочито у репродуктивном периоду.

(2) Еколошке прелазе, као мјеру заштите природе, предлаже Републички завод за заштиту културно-историјског и природног наслеђа (у даљем тексту: Завод) стручним мишљењем из члана 18. Закона о заштити природе, на основу података из става 1. овог члана којим располажу Завод, министарство надлежно за послове пољопривреде, шумарства и водопривреде или друге стручне и научне институције.

(3) За објекте из члана 3. овог правилника орган управе надлежан за грађење издаје локацијске услове, узимајући у обзир стручно мишљење из става 2. овог члана.

(4) Уколико је за објекте из члана 3. овог правилника потребно спроводити поступак процјене утицаја на животну средину и поступак издавања еколошке дозволе у складу са посебним прописима, орган надлежан за заштиту животне средине издаје рјешење о одобравању студије и еколошку дозволу, узимајући у обзир стручно мишљење из става 2. овог члана.

#### Члан 5.

Врсте еколошких прелаза су:

- 1) прелази за водоземце и гмизавце,
- 2) рибље стазе и лифтови,
- 3) прелази за мале дивље животиње,
- 4) прелази за крупне дивље животиње и
- 5) пејзажни мостови.

#### Члан 6.

(1) Прелази за водоземце и гмизавце представљају тунеле са усмјеривачима кретања ка отвору на оба краја.

(2) Отвор прелаза из става 1. овог члана може бити кружног, правоугаоног или елиптичног облика, чији пречник варира у односу на дужину тунела тако што се минималне вриједности пречника крећу од 0,4 m до 1,2 m.

(3) Усмјеривачи кретања постављају се на руб тунела, вертикално, минималне висине од 50 cm.

#### Члан 7.

(1) Рибље стазе и лифтови представљају хидротехничке објекте којима се омогућава узводна и низводна миграција рибљих врста и других организама који настајују водотоке ако је природни пролазак између водених токова ријеке или језера и ријека прекинут изградњом бране или уставе.

(2) Рибља стаза може да се састоји од низа ниских степеница или преграда (каскадног облика), које се завршавају са друге стране бране или уставе.

(3) Рибља стаза може бити изведена као бетонска конструкција у облику канала са припадајућим преградама или као канали који имитирају природно стање водотока, односно који за преграде и облоге користе природне матријале ријечног корита.

(4) Дужина рибље стазе зависи од типа и висине бране коју треба заобићи.

(5) Рибље стазе имају одморишта, односно неколико дубљих базена гдје се рибе и други организми задржавају прије наставка миграције, а на преградама између каскада налазе се отвори кроз које рибе и други организми пролазе.

(6) У случају високих брана, а гдје је технички неизводљиво или несврхисходно градити рибље стазе, граде се рибљи лифтови у којима се рибе сакупљају до одређеног броја, а затим се подижу или спуштају до нивоа воде на другој страни преграде.

#### Члан 8.

(1) Прелази за мале дивље животиње (ласица, јеж, видра, јазавац, лисица, зец) могу бити подземни прелази округлог или правоугаоног облика, чије се димензије прилагођавају врсти животиње којој су намијењени, а на обје стране прелаза поставља се заштитна ограда, која спречава животињама прилаз на саобраћајницу и чија минимална дужина износи од 100 m до 500 m.

(2) Минималне вриједности димензија из става 1. овог члана могу бити од 0,6 m или 0,6 m · 0,6 m (ширина пута висина) до 2 m или 2 m · 1,8 m, у случају ако дужина износи од 15 m до 30 m.

#### Члан 9.

(1) Прелази за крупне дивље животиње (дивља свиња, срна, медвјед итд.) могу бити надземни и подземни, у зависности од висинске предиспозиције саобраћајница.

(2) Минималне димензије ширине надземних прелаза износе од 10 m до 20 m, а заштитна ограда поставља се са обје стране до прелаза и од почетка прелаза, цијелом дужином прелаза поставља се непровидна, затворена ограда од дрвених облица или вертикалних дрвених летви (панели), минималне висине од 1,4 m, која елиминише или смањује негативне утицаје буке и свјетлосних снопова са саобраћајнице и спречава пад животиња, а трава и жбунасте врсте биљака које се саде на надземним пролазима по свом просторном заузећу не могу прелазити 50% од укупне ширине прелаза.

(3) Подземни прелази установљавају се на основу индекса слободног простора, који се одређује на основу сљедеће формуле:

$$\text{ИСП} = \text{ШО} \cdot \text{ВО} / \text{Д},$$

при чему је:

ИСП = индекс слободног простора,

ШО = ширина отвора,

ВО = висина отвора,

Д = дужина.

(4) Димензија подземног прелаза је адекватно установљена ако је индекс слободног простора једнак или већи од 1,5, гдје минимална висина отвора износи од 2,5 m до 4 m, а ширина од 10 m до 20 m.

(5) Функција оваквих прелаза ефикасна је једино у случају ако се постави заштитна ограда.

(6) Подземни прелази не могу да служе за одвођење подземних или атмосферских вода и ниво прелаза не може бити трајно под водом, поготово током периода миграције.

(7) Надземни прелази имају предност у односу на подземне, али ако се изврши адекватно димензионирање и одржавање околине са истом ефикасношћу, могу се постављати и подземни прелази.

#### Члан 10.

(1) Пејзажни мостови омогућавају прелаз дивљих животиња и њихова основна функција је очување интегритета миграторних коридора који су испресејцани.

(2) Препоручена минимална ширина пејзажних мостова износи 40 m.

(3) Изградња пејзажних мостова је оправдана у случају да се приликом трасирања саобраћајница не могу заобићи миграторни коридори.

#### Члан 11.

(1) Еколошки прелази означавају се информативним знаком израђеним у складу са посебним прописима, а могу бити постављени уз саобраћајницу, на сам прелаз или на удаљености од 300 m од прелаза.

(2) Еколошки прелази одржавају се на начин којим се трајно обезбјеђују њихова намјена, њихово несметано коришћење и заштита миграторних врста, а одржавање вегетације у оптималном стању врши се у радијусу од најмање 300 m од еколошког прелаза.

#### Члан 12.

Изградња и одржавање еколошких прелаза и осигуравање услова за праћење њиховог коришћења је обавеза инвеститора јавних путева и других врста саобраћајница, телекомуникационих и електроенергетских система, хидрографевинских и других објеката, који су надлежни за управљање наведеним објектима у складу са посебним прописима.

#### Члан 13.

С циљем заштите дивљих врста птица и слијепих мишева, за постројења која користе погонску снагу вјетра ради производње енергије, стручно мишљење из члана 4. овог правилника треба да садржи и посебне мјере заштите дивљих врста птица и слијепих мишева, као и одређена техничко-технолошка рјешења неопходна за отклањање или ублажавање штетних утицаја (мјере освјетљавања обје-

ката, мјере заштите дивљих врста птица и слијепих мишева од механичког озљеђивања и др.), које орган надлежан за заштиту животне средине узима у обзир приликом издавања рјешења о одобравању студије утицаја на животну средину и еколошке дозволе, у складу са посебним прописом.

#### Члан 14.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 15.04-020-3084/15  
27. јуна 2017. године  
Бањалука

Министар,  
**Сребренка Голић, с.р.**

## 1164

Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, рјешавајући по захтјеву правног лица "Институт за воде" д.о.о. Бијељина, Улица Милоша Обилића број 51, Бијељина, које заступа Савић Миленко, за давање овлашћења за испитивање отпада, а на основу члана 29. Закона о управљању отпадом ("Службени гласник Републике Српске", бр. 111/13 и 106/15) и члана 190. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Даје се правном лицу "Институт за воде" д.о.о. Бијељина овлашћење за испитивање отпада у складу са стандардом BAS EN ISO/ IEC 17025:2006 за подручје рада физичко-хемијска испитивања седимента, муља и чврстог отпада.

2. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина дужно је да обавља испитивање отпада одговорно и квалитетно у складу са правилима струке, а према поступку који је прописан Правилником о категоријама, испитивању и класификацији отпада ("Службени гласник Републике Српске", број 19/15).

3. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина дужно је, након извршеног испитивања отпада, да изда извјештај о испитивању отпада у складу са чл. 10. и 11. Правилника о категоријама, испитивању и класификацији отпада.

4. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина дужно је да обавјести ово министарство о свакој промјени услова под којима је издато овлашћење за испитивање отпада у року од осам дана од настале промјене.

5. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина, након истека важења Цертификата о акредитацији, број: ЛИ - 28 - 01, од 14.11.2016. године, дужно је да достави на увид овом министарству обновљен цертификат.

6. Овлашћење за испитивање отпада издаје се на период од четири године и може се обновити.

7. Ово рјешење објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 15.04-962-14/17  
4. јула 2017. године  
Бањалука

Министар,  
**Сребренка Голић, с.р.**

### Уставни суд Републике Српске

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 60. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, д о н и о је

### О Д Л У К У

Утврђује се да Одлука о измјени и допуни Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-288/14, од 16. октобра 2014. године, која је заведена под бројем: 01-44/15, од 25. фебруара 2015. године, и Правилник о организацији

рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-45/15, од 26. фебруара 2015. године, нису у сагласности са Уставом Републике Српске.

#### Образложење

Мила Балтић, адвокат из Бањалуке, дала је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 3. Одлуке о измјени и допуни Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-288/14, од 16. октобра 2014. године (у даљем тексту: Одлука), коју је донио Управни одбор Ауто-мото друштва "Козарска Дубица" и која је заведена под бројем: 01-44 /15, од 25. фебруара 2015. године, и члана 8. Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-45/15, од 26. фебруара 2015. године (у даљем тексту: Правилник), који је донио секретар Ауто-мото друштва "Козарска Дубица". У иницијативи се наводи да оспорени члан 3. Одлуке, којим је прописано да Одлука ступа на снагу даном доношења, као и оспорени члан 8. Правилника, којим је прописано да Правилник ступа на снагу у року од осам дана од дана доношења, нису у сагласности са чланом 109. став 2. Устава Републике Српске. Образлажући наведено, давалац иницијативе истиче да због тога што нису објављени на званичан, односно унапријед утврђен начин и због чега нису могли да ступе на снагу у складу са Уставом, ни Одлука а ни Правилник нису важећи општи правни акти у правном систему Републике Српске.

Одговор на наводе из иницијативе Суду је, путем пуномоћника Раде К. Ђулибрка, адвоката из Бањалуке, доставило Ауто-мото друштво "Козарска Дубица". У одговору је, поред осталог, наведено да Одлука није општи нормативноправни акт и да као таква не може бити предмет оцјене уставности и законитости, односно да Уставни суд Републике Српске не оцјењује уставност и законитост појединачних правних аката. Осим тога, истичу да одредба члана 8. Правилника није супротна члану 109. став 2. Устава Републике Српске, јер је, по њиховом мишљењу, на основу правила логичког, системског и језичког тумачења ове одредбе, неспорно да је ријеч "доношења" стављена омашком, односно да је Правилник и de jure и de facto ступио на снагу у року од осам дана од дана објављивања. Такође, наводе да се и из Службене забилешке о оглашавању Правилника, од 26. фебруара 2015. године, види да је Правилник објављен на огласној табли Друштва истог дана када је и донесен. Предлажу да Суд, на основу наведеног, одлучи да не прихвати поднесу иницијативу.

Одлуку о измјени и допуни Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-288/14, од 16. октобра 2014. године, која је заведена под бројем: 01-44 /15, Управни одбор Ауто-мото друштва "Козарска Дубица" (у даљем тексту: АМД) донио је на основу члана 37. Статута Ауто-мото друштва "Козарска Дубица" и члана 4. Правилника о раду АМД "Козарска Дубица", 25. фебруара 2015. године. Оспореним чланом 3. прописано је да ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Правилником о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-45/15, од 26. фебруара 2015. године, који је донио секретар Друштва на основу чл. 48. и 52. Статута Ауто-мото друштва "Козарска Дубица", члана 4. Правилника о раду АМД "Козарска Дубица" и Одлуке Управног одбора Ауто-мото друштва "Козарска Дубица", број: 01-44/15, од 25. фебруара 2015. године, у оспореном члану 8. прописано је да овај правилник ступа на снагу у року од осам дана од дана доношења.

Имајући у виду садржај Одлуке и наводе из иницијативе, Суд је, прије свега, размотрио правну природу овог акта, с обзиром на то да ова чињеница представља претходно питање од кога зависи постојање процесних претпоставки за заснивање надлежности Уставног суда да оцјењује уставност и законитост оспореног члана 3. ове одлуке. У вези с тим, Суд је оцијенио да, с обзиром на то да Правилник о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-

мото друштву “Козарска Дубица”, број: 01-45/15, од 26. фебруара 2015. године, представља општи акт, тако и његове измјене, које су, у конкретном случају, прописане Одлуком, представљају општи акт, за који је обезбијеђена контрола уставности и законитости у поступку пред Уставним судом. Наиме, Суд је утврдио да оспорени акт, иако донесен у форми одлуке, има карактер општег акта, јер садржи опште норме на основу којих се рјешавају појединачни случајеви и доносе појединачни акти.

У поступку оцјењивања уставности и законитости оспореног члана 3. Одлуке и оспореног члана 8. Правилника, Суд је имао у виду да је Уставом Републике Српске у члану 108. утврђено да закони, статuti, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом и да прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом, а да према члану 109. Устава, закони, статuti, други прописи и општи акти ступају на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, осим ако из нарочито оправданих разлога није предвиђено да раније ступе на снагу и да се прије ступања на снагу закони, други прописи и општи акти државних органа објављују у одговарајућем службеном гласилу.

Осим наведеног, Суд је, у конкретном предмету, имао у виду да се Законом о удружењима и фондацијама Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 52/01 и 42/05) уређују оснивање, регистрација, унутрашња организација и престанак рада удружења и фондација (члан 1) и да статут удружења садржи одредбе којима се уређује поступак за измјену и допуна статута; овлашћење и начин доношења других општих аката (члан 12. став 1. алинеја 8), те да скупштина удружења доноси статут, његове измјене и допуне и друге акте одређене статутом (члан 16. алинеја 1), а да управни одбор или лице овлашћено за заступање припрема и предлаже измјене статута и других аката које доноси скупштина (члан 17. алинеја 2).

Такође, у вези са наведеним законским одредбама, Суд је утврдио да је Скупштина Ауто-мото друштва “Козарска Дубица” Козарска Дубица, на основу чл. 10. и 12. Закона о удружењима и фондацијама Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 52/01 и 42/05) 27. марта 2013. године усвојила Статут Ауто-мото друштва “Козарска Дубица” Козарска Дубица (Пречишћени текст), којим је у члану 8. став 1. прописано да АМД представља и заступа секретар АМД, а у члану 54. став 1. да ће се унутрашња организација и систематизација регулисати посебним актом који ће донијети Управни одбор на приједлог секретара АМД.

Полазећи од наведених уставних одредаба, Суд је оцијенио да начин на који је оспорени чланом 3. Одлуке прописано њено ступање на снагу није у сагласности са чланом 109. Устава Републике Српске. Наиме, имајући у виду да из наведених уставних одредаба произлази да општи акт не може ступити на снагу прије објављивања, а да је оспореном одредбом члана 3. Одлуке прописано је да ова одлука ступа на снагу даном доношења, Суд је оцијенио да ова одлука није у сагласности са Уставом.

Такође, полазећи од наведених уставних одредаба, те чињенице да је, сагласно наведеном законском овлашћењу, Статутом Ауто-мото друштва “Козарска Дубица” Козарска Дубица одређено да ће се унутрашња организација и систематизација регулисати посебним актом који ће донијети Управни одбор на приједлог секретара Ауто-мото друштва, Суд је оцијенио да оспорени правилник није донио орган надлежан за његово доношење и да, самим тим, не може производити никакво правно дејство. Наиме, секретар Ауто-мото друштва “Козарска Дубица” Козарска Дубица је, по оцјени Суда, доношењем оспореног правилника, прекорачио законска овлашћења његовог доносиоца и тиме повриједио начело законитости из члана 108. став 2. Устава Републике Српске, према коме прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом и законом. С обзиром на чињеницу да Правилник у цјелини није у сагласности са Уставом, Суд није сматрао потребним посебно оцјењивање уставности и законитости оспореног члана 8. овог правилника.

Цијенећи да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају

поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-28/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 60. став 1. т. а) и б) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, д о н и о ј е

## ОДЛУКУ

Утврђује се да Одлука о усвајању измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 11/15) није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о уређењу простора и грађењу (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 40/13, 106/15 и 3/16).

## Образложење

Републичка управа за инспекцијске послове, Сектор урбанистичко-грађевинске и еколошке инспекције - Одјељење Источно Сарајево дало је Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд) иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости документа просторног уређења - Одлука о усвајању измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 11/15), коју је донијела Скупштина општине Пале. Давалац иницијативе сматра да поступак доношења оспорене одлуке није спроведен у складу са, како је наведено, чланом 43. и чланом 50. став 5. Закона о уређењу простора и грађењу (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 40/13 и 106/15). С тим у вези указује на Одлуку о приступању изради измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 24/13) и Одлуку о утврђивању Нацрта измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 7/15), које је донијела Скупштина општине Пале, да није именован Савјет плана - Измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина”, док је Рјешењем број: 01-111/89, од 22. децембра 2005. године, именован Савјет за израду Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина”, те да је организован јавни увид о Нацрту плана у периоду од 11. априла до 11. маја 2015. године, на који је дато 45 примједби и да је одржана стручна расправа. Након тога, пошто је носилац израде плана размотрио приспјеле примједбе и о њима се изјаснио, утврђен је Приједлог планског документа. Осим тога, давалац иницијативе наводи да је анализом Записника са 17. сједнице Скупштине Општине Пале, одржане 5. јуна 2015. године, број: 01-013/25, од 5. јуна 2015. године, и оспорене Одлуке утврђено да на њој није разматран и усвојен приједлог документа који је утврдио носилац припреме плана у складу са закључцима са расправе, већ да су разматрани и усвојени амандмани, тј. појединачна планска рјешења предложена и утврђена на тој сједници.

Скупштина општине Пале доставила је одговор на наводе иницијативе, у којем је изложила поступак припреме, израде и доношења оспорене одлуке, из чега, како се наводи, произлази да је спроведена процедура прописана чл. од 38. до 52. Закона о уређењу простора и грађењу (“Слу-

жбени гласник Републике Српске”, бр. 40/13 и 106/15). Такође је доставила и одређену документацију. У одговору се посебно наглашава да је Скупштина општине Пале донијела Одлуку о приступању изради измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 24/13) и Одлуку о утврђивању Нацрта измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 7/15), те да је за носиоца израде, након спроведеног поступка јавне набавке, изабран Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бањалука, да је организован јавни увид и да су путем средстава јавног информисања обавијештени сви заинтересовани субјекти о мјесту и времену одржавања јавне расправе. Уз то, истиче се да је искључиво Скупштина општине Пале, сходно члану 38. став 2. Закона о уређењу простора и грађења, надлежна за доношење спроведених планских докумената, тј. Одлуке о усвајању измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 11/15), а која садржи све законом прописане елементе. У погледу навода даваоца иницијативе да није формиран савјет плана сматрају да одредбе члана 43. Закона нису императивне природе, већ да носилац припреме израде плана може, цијенећи дате околности и потребе, предложити именоване савјета плана, тако да у конкретном случају носилац припрема из разлога рационалности и економичности није иницирао поступак именовања савјета предметног планског документа. Стога, како је наведено, ова примједба даваоца иницијативе није од утицаја на законитост оспорене одлуке. Такође, сматрају да су неосновани наводи даваоца иницијативе да се ова скупштина није изјаснила о приједлогу документа који је утврдио носилац припреме плана у складу са закључцима са расправе, већ о амандманима, предложеним и утврђеним на тој сједници, тј. појединим планским рјешењима које је и усвојила, чиме се негира искључива надлежност скупштине јединице локалне самоуправе да донесе одлуку о измјенама и допунама предметног планског документа. Напомиње се да су поменути амандмани предложени након усаглашавања са носиоцем израде плана и да су саставни дио Одлуке о усвајању измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 11/15). На основу наведеног, предлаже се да Суд дату иницијативу не прихвати.

Оспорену Одлуку о усвајању измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина” (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 11/15) донијела је Скупштина општине Пале, на основу члана 38. став 2. Закона о уређењу простора и грађења (“Службени гласник Републике Српске”, број 40/13) и члана 36. Статута Општине Пале (“Службене новине града Источно Сарајево”, број 16/14), на сједници одржаној 5. јуна 2015. године. Овом одлуком утврђено је да се усвајају Измјене и допуне Регулационог плана дијела посебног подручја “Јахорина”, чије су границе просторног обухвата описане и приказане у текстуалном и графичком дијелу Плана, те одређено од чега се састоје текстуални и графички дио овог плана, да је Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бањалука израдио овај елаборат, који чини њен саставни дио, да је План основ за промјену облика, намјене и површина постојећих парцела градског грађевинског земљишта и да се излаже на сталан јавни увид код општинског органа управе надлежног за послове просторног уређења и грађења - Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општине Пале.

У поступку разматрања навода из иницијативе Суд је имао у виду да је чланом 108. став 2. Устава Републике Српске утврђено да прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом, док је одредбама члана 102. став 1. т. 1. и 3. Устава Републике Српске утврђено да општина преко својих органа у складу са законом доноси програм развоја, урбанистички план, уређује и обезбјеђује коришћење градског грађевинског земљишта и пословног простора.

Осим тога, Законом о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 101/04, 42/05, 118/05 и

98/13), који је био на снази у вријеме доношења оспорене одлуке, као и сада важећим Законом о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, број 97/16), прописано је да самосталне надлежности општине/града обухватају, између осталих, усвајање стратешких и спроведбених докумената просторног уређења за подручје јединице локалне самоуправе, уређење и обезбјеђење коришћења грађевинског земљишта и пословног простора (члан 12. тачка а) алинеје 2. и 4. ранијег, односно члан 18. тачка 1. подт. 2. и 4. важећег закона), да јединица локалне самоуправе у области просторног планирања и грађења, између осталог, усваја документ просторног уређења и обезбјеђује њихово спровођење, прати стање уређења простора и насеља, те обезбјеђује коришћење грађевинског земљишта (члан 13. алинеје 1, 2. и 4. ранијег, односно члан 19. т. 1, 2. и 4. важећег закона) и да скупштина доноси одлуке и друга општа акта и даје њихово аутентично тумачење (члан 30. став 1. алинеје 2. и 5. ранијег, односно члан 39. став 2. т. 2. и 6. важећег закона).

Законом о уређењу простора и грађења (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 40/13, 106/15 и 3/16) прописано је да је регулациони план спроведбени, односно техничко-регулативни документ просторног уређења на основу којег се дефинишу услови за пројектовање и извођење објеката, који важи до његове измјене или доношења новог (члан 25. став 4. тачка в) и ст. 8. и 9). Поступак припреме, израде и доношења докумената просторног уређења регулисан је чл. од 38. до 52. Закона, при чему је у члану 52. став 3. Закона прописано да се ревизија, односно измјена или допуна документа просторног уређења врши на начин и по поступку за доношење овог документа. Чланом 40. Закона прописано је да надлежна скупштина доноси одлуку о приступању изради, односно измјени или допуни документа просторног уређења, која треба да садржи врсту документа просторног уређења чијој се изради, односно измјени или допуни приступа, границе подручја за које се документ доноси, односно мијења, период за који се утврђују, процјењују или израчунавају плански параметри, смјернице за израду, измјену или допуну документа, рок израде, садржај планског акта, одредбе о јавној расправи и јавном увиду, начин осигурања средстава за израду, измјену или допуну документа, носиоца припреме за израду, односно измјену или допуну документа просторног уређења и друге елементе зависно од специфичности подручја за које се документ доноси, као и да се одлука о приступању изради односно измјени или допуни документа просторног уређења објављује у службеном гласнику јединице локалне самоуправе (ст. 1, 3. и 9). Носилац припреме за израду документа просторног уређења који доноси скупштина јединице локалне самоуправе, према члану 41. став 2. Закона, јесте орган управе надлежан за послове уређења простора или други орган или организација које одреди надлежна скупштина одлуком из члана 40. наведеног закона и који је, сагласно члану 42. Закона, дужан да носиоцу израде документа достави сву расположиву документацију, а нарочито ону која је таксативно наведена у т. а) до з), а затим да, након доношења одлуке из члана 40. Закона, у најмање два средства јавног информисања, објави позив заинтересованим лицима која су власници непокретности у обухвату овог документа да у року од 15 дана доставе своје приједлоге и сугестије за одређена планска рјешења на земљишту или објектима, односно објекту у њиховом власништву, те да прибави мишљење органа и правних лица надлежних за водопривреду, енергетику, телекомуникације, саобраћај, заштиту културно-историјског и природног наслеђа, противпожарну заштиту, управљање комуналним отпадом, заштиту животне средине, пољопривредно земљиште и сеизмолошку дјелатност.

Осим тога, чланом 43. Закона прописано је да надлежна скупштина, на приједлог носиоца припреме, именује савјет плана ради укупног праћења израде документа просторног уређења, вођења јавне расправе и усаглашавања ставова и интереса зависно од потребе, обима и врсте документа (став 1), савјет заузима стручне ставове према питањима општег, привредног и просторног развоја подручја за које се документ доноси, као и у погледу рационалности и ква-



литета предложених планских рјешења, усаглашености документа са документима просторног уређења који представљају основ за његову израду, као и усаглашеност документа са одредбама наведеног закона и другим прописима заснованим на закону (став 2), те да ће се савјет плана из става 1. овог члана формирати у року од 30 дана од ступања на снагу одлуке из члана 40. Закона о приступању изради, односно измјени или допуни документа, на рок док се тај документ не донесе (став 3) и да чланови савјета плана не могу бити лица која на било који начин учествују у изради документа просторног уређења (став 4). Израда документа просторног уређења, према одредби члана 44. став 1. Закона, повјерава се правном лицу које има одговарајућу лиценцу за обављање ових послова - носилац израде, а избор носиоца израде плана врши се у складу са прописима о јавним набавкама (члан 45). Чланом 46. Закона прописано је да прије утврђивања нацрта носилац израде разматра преднацрт на стручној расправи, којој присуствују и чланови савјета плана и на коју се обавезно позивају овлашћени стручни представници органа и правних лица из члана 42. став 3. овог закона (став 1), да се овим субјектима позив за стручну расправу, са изводима из преднацрта који се односе на питања из њиховог дјелокруга, доставља најкасније седам дана прије расправе (став 2), на којој се разматрају примједбе носиоца припреме, чланова савјета и представника позваних организација (став 3), да носилац израде разматра примједбе, мишљења и сугестије на преднацрт и прихваћена рјешења уграђује у нацрт документа просторног уређења с којим почиње јавна расправа (став 4). Према члану 48. Закона носилац израде обавезан је да размотри све примједбе, приједлоге и мишљења достављене током јавног увида и да прије утврђивања приједлога документа о њима заузме и образложи свој став и да тај став у писаној форми достави носиоцу припреме и лицима која су доставила примједбе, приједлоге и мишљења (став 1), док се приједлог документа утврђује на основу нацрта који је објављен и става према примједбама, приједлозима и мишљењима на тај нацрт (став 2), док се у приједлогу документа не могу мијењати рјешења из нацрта документа, осим оних на која су били стављени основана примједба, приједлог и мишљење (став 3), као и да се став носиоца израде о примједбама, приједлозима и мишљењима разматра на јавној расправи, на коју се позивају представници носиоца припреме, носиоца израде и органа и правних лица из члана 42. став 3. овог закона, те чланови савјета плана (став 4), а ако јавној расправи не присуствују овлашћени стручни представници органа и правних лица, сматра се да су прихватили приједлог документа. Након одржане јавне расправе, носилац припреме утврђује приједлог документа у складу са закључцима са расправе најдуже у року од 30 дана, док је надлежна скупштина дужна да о приједлогу документа просторног уређења одлучи у року од 60 дана од дана утврђивања приједлога (члан 50. ст. 1. и 5).

Увидом у достављену документацију, укључујући Записник о извршеној ванредној инспекцијској контроли, број: 24.090/362-166-76-1/15, од 1. децембра 2015. године, и број: 24.090/362-166-76-3/15, од 7. априла 2016. године, који је сачинио инспектор Сектора урбанистичко-грађевинске и еколошке инспекције - Одјељење Источно Сарајево, која се односи на поступак припреме и доношења оспореног плана, Суд је утврдио да је усвајању оспорене одлуке претходило доношење Одлуке о приступању изради измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја "Јахорина" ("Службене новине града Источно Сарајево", број 24/13), којом је одређено да ће се границе просторног обухвата описати и приказати у текстуалном и графичком дијелу Плана, да се измјена и допуна Плана врши у оквиру граница обухвата важећег Регулационог плана дијела посебног подручја "Јахорина" ("Службене новине града Источно Сарајево", бр. 15/08, 15/10 и 11/11) у дијелу плана парцелације који се односи на облик, површину и намјену грађевинских парцела у оквиру Плана, за период 2014-2024. године, да је носилац припреме израде Плана Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општине Пале, док ће се избор носиоца израде одредити након спроведеног поступка јавне набавке, средства, рок израде плана,

обавеза организовања јавног увида и стручне расправе о утврђеном нацрту плана, у складу са одредбама чл. 47. и 48. Закона о уређењу простора и грађењу, те обавеза носиоца припреме да након тога утврди приједлог измјена и допуна плана и да исти достави Скупштини општине Пале на усвајање. Основ за израду овог документа просторног уређења чине важећи Регулациони план посебног подручја "Јахорина", ажурна геодетска подлога и Смјернице за израду измјена и допуна Регулационог плана посебног подручја "Јахорина", број: 01-022/84, од 13. децембра 2013. године, које је усвојила Скупштина општине Пале. Након тога, Скупштина општине Пале је, на сједници одржаној 31. марта 2015. године, донијела Одлуку о утврђивању Нацрта измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја "Јахорина" ("Службене новине града Источно Сарајево", број 7/15), којом су дефинисани просторни обухват, носилац израде плана - Институт за грађевинарство ИГ д.о.о. Бањалука, излагање на јавни увид Нацрта плана у периоду од 11. априла до 11. маја 2015. године у просторијама Одјељења за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општине Пале, радним даном од 9 до 14 часова, те одржавање стручне расправе о Нацрту плана 11. маја 2015. године у сали Скупштине општине Пале, са почетком у 11 часова. Обавјештење о јавном увиду и стручној расправи објављено је путем средстава јавног информисања (РТВ ОСМ и дневни лист "Press") у периоду од 7. до 10. априла 2015. године. У даљем току поступка, према достављеној документацији, спроведен је јавни увид у току ког је дато 45 примједби, приједлога и мишљења, који су прослијеђени носиоцу израде Плана. Носилац израде је размотрио достављене примједбе, приједлоге и мишљења на Нацрт плана, те образложен став доставио носиоцу припреме, док је лицима која су дала примједбе, приједлоге и мишљења дао одговор у писаној форми. Након тога носилац припреме је утврдио Приједлог плана, који је достављен Скупштини општине Пале на усвајање. Одлука о усвајању измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја "Јахорина" донесена је на сједници одржаној 5. јуна 2015. године.

Имајући у виду обавезу носиоца припреме из члана 43. Закона о уређењу простора и грађењу ("Службени гласник Републике Српске", бр. 40/13, 106/15 и 3/16), од доносиоца акта је затражено да Суду достави приједлог носиоца припреме за формирање савјета предметног планског документа, а који није достављен, већ Рјешење о именовану Савјета за израду Регулационог плана дијела посебног подручја "Јахорина", број: 01-111/89, од 22. децембра 2005. године.

На основу утврђеног чињеничног стања, те имајући у виду цитиране одредбе Закона о уређењу простора и грађењу, Суд је утврдио да поступак доношења оспорене одлуке, односно усвајања измјена и допуна предметног регулационог плана није спроведен у складу са чланом 43. Закона. Ово из разлога што је Законом прописан начин припреме и доношења, између осталог, и регулационих планова, који је обавезан и код усвајања њихових измјена и допуна, сагласно одредби члана 52. став 3. Закона. Дакле, ради се о строго формалином поступку. У конкретном случају, носилац припреме морао је да предложи, а Скупштина општине Пале да именује савјет плана, у законом прописаном року, након ступања на снагу Одлуке о приступању изради измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја "Јахорина" ("Службене новине града Источно Сарајево", број 24/13). Имајући у виду да овакав пропуст доносиоца акта чини оспорену одлуку несагласном са чланом 43. Закона, Суд је утврдио да Одлука о усвајању измјена и допуна Регулационог плана дијела посебног подручја "Јахорина" ("Службене новине града Источно Сарајево", број 11/15) није у сагласности са Законом о уређењу простора и грађењу ("Службени гласник Републике Српске", бр. 40/13, 106/15 и 3/16), а чињеница да оспорена одлука није у сагласности са законом чини је неуставном са становишта члана 108. став 2. Устава, према којем прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом.

У погледу начина, поступка рада и одржавања сједнице Скупштине општине Пале, сагласно члану 115. Устава, Суд није надлежан да одлучује о конкретним радњама и

поступцима у току сједнице Скупштине, нити да оцјењује уставност и законитост Записника са 17. сједнице Скупштине општине Пале, одржане 5. јуна 2015. године, број: 01-013/25, од 5. јуна 2015. године, будући да наведени акт по својој правној природи није општи правни акт за чију оцјену уставности је надлежан Уставни суд.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-53/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Џерард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 60. став 1. т. а), б) и д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, донио је

## ОДЛУКУ

Утврђује се да члан 120. став 3. Статута Адвокатске коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 34/16) у дијелу који гласи: "и адвокатском друштву", те став 4. истог члана у дијелу који гласи: "осим ако је то правно лице адвокатско ортакчко друштво или адвокатско друштво" нису у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о адвокатури Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 80/15).

Утврђује се да члан 173. став 1. Статута Адвокатске коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 34/16) у дијелу који гласи: "и адвокатско друштво", "се стручно оспособљавати" и "стручне правне послове" није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о адвокатури Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 80/15).

Утврђује се да члан 201. став 2. Статута Адвокатске коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 34/16) није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о адвокатури Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 80/15).

Одбија се приједлог за утврђивање неуставности и незаконитости члана 64. тачка 5, члана 65. тачка 4, члана 103. тачка 3, члана 120. став 2, тачка 5, члана 122, члана 151. став 2. тачка 6, и члана 218. став 4. тачка 5. Статута Адвокатске коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 34/16).

## Образложење

"Адвокатска фирма Сајић" ортакчко друштво из Бањалуке поднијело је Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд) приједлог за утврђивање неуставности и незаконитости Статута Адвокатске коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 34/16); (у даљем тексту: Статут). Приједлогом се, у суштини, оспоравају одредбе члана 64. тачка 5, члана 65. тачка 4, члана 103. тачка 3, члана 120. ст. 2, 3. и 4, члана 122, члана 151. став 2. тачка 6, члана 173. став 1. и члана 218. став 4. тачка 5. Статута. Предлагач истиче да су одредбе члана 64. тачка 5, члана 65. став 4, те члана 103. став 3. у супротности са загарантованим принципима из члана 10, члана 21. став 3. чл. 25, 34, 45, и 48. Устава. Истиче да ограничавање права адвоката да буде члан органа политичке странке или покрета, у смислу одредаба члана 64. тачка 5, члана 65. став 4, те члана 103. став 3. Статута, не служи сврси обезбјеђења

независности адвокатури, нити осигурава политичку неутралност, већ искључиво угрожава и ограничава слободу појединца. Предлагач сматра да, у контексту различитости дефиниције и циљева политичких странака у односу на покрете, није оправдано њихово поистовјетивање када је оспорена забрана у питању, као и да није јасно зашто доносилац Статута предметну забрану не предвиђа и за чланове интересних група, организација или удружења, те шта је циљ оваквог прописивања.

Надаље, приједлогом се истиче да је прописивање из члана 120. став 2. Статута у супротности са гаранцијама из члана 52. Устава. Наиме, утврђивање забране адвокатима да обављају другу регистровану дјелатност значи, безразложно, ограничавање слободног предузетништва, и поред тога што су ставом 1. члана 120. Статута дате довољне гаранције за очување угледа адвокатури. Предлагач сугерише одређену допуну оспореног става 2. члана 120. сматрајући да би тако допуњена одредба била "прихватљива". Без додатног образлагања указано је на неусаглашеност става 3. члана 120. са чл. 23. и 66. Закона о адвокатури, те на слично одступање од законског текста у оспореном члану 173. став 1. Статута. Исто тако, указује се на незаконитост прописивања према коме је Статутом, за разлику од Закона, дозвољено свим облицима организовања адвоката да закључе уговоре са лицима која ће се стручно оспособљавати. Такође, предлагач истиче да је став 4. члана 120. (приједлогом погрешно означен као члан 122) у супротности са чланом 23. став 4. Закона који, између осталог, прописује забрану адвокату да буде заступник, директор, те члан управног одбора правног лица, док оспорени став 4. члана 120. из ове забрана изузима правна лица адвокатско ортакчко друштво и адвокатско друштво. Наводи се да је предметно прописивање искључиво у функцији наметања ограничења и селективне забране, као и да је неуставно и незаконито нормирање којим се лицу онемогућава вршење неке функције због бављења одређеном професијом, односно да му се, из истог разлога, ускраћује право на политичко ангажовање. С обзиром на наведено, предлагач сматра да оспорени став 4. члана 120. Статута нема упориште у принципима гарантованим чл. 10, 33, 39. и 48. Устава.

Исто тако, наводи да члан 122. Статута, иако уређује на истовјестан начин као и Закон (члан 25), подразумијева мијешање органа власти (министарства правде) и Адвокатске коморе у слободу адвоката да са клијентом договара накнаду, односно награду за свој рад, што је супротно гаранцијама из члана 131. Устава, те начелу слободне конкуренције. Предлагач сматра да је нормирање члана 218. став 4. тачка 5. оспореног акта неусклађено са оваквим прописивањем Статута и Закона.

Надаље, предлагач истиче да члан 151. став 2. тачка 6. Статута није у складу са одредбама члана 71. ст. 3. и 4. и члана 79. став 2. Закона. Додатно, тражи да Суд "испита" оспорену одредбу и због тога што релевантну обавезу утврђује за адвокатска ортакчка друштва, али не и за адвокатска друштва са ограниченом одговорношћу.

Предлагач подвлачи да нормирање из члана 94. став 1. Закона, супротно члану 108. став 1. Устава, није досљедно поштовано приликом доношења оспореног статута.

Такође, предлаже да Суд, до доношења коначне одлуке, обустави примјену оспорених чланова Статута.

Тихомир Ђукић из Мајевца, Добој, дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости члана 201. став 2. Статута Адвокатске коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 34/16). У иницијативи се наводи да оспорена одлука није у сагласности са чланом 10. и чланом 39. ст. 1. и 3. Устава Републике Српске, чланом 2. став 4. Устава Босне и Херцеговине, чл. 19. и 22. Закона о раду ("Службени гласник Републике Српске", број 1/16), чланом 2. и чланом 6. став 1. тачка а) Закона о забрани дискриминације ("Службени гласник Босне и Херцеговине", број 59/09), те чланом 14. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода (у даљем тексту: Конвенција) и чланом 1. Протокола број 12 уз Конвенцију. Давалац иницијативе истиче да Комора нема овлашћење да, прили-

ком уписа у именик адвоката, различито третира кандидате који испуњавају услове за упис предвиђене чланом 6. Закона о адвокатури, због чега је оспореним прописивањем нарушен принцип забране дискриминације. У контексту гаранција из члана 10. Устава истиче се да оспорена одредба Статута ставља стручне сараднике за правне послове који су кандидати за упис у Именик адвоката у привилегован положај у односу на све остале кандидате. Закон, исто тако, не даје овлашћење Адвокатској комори да одреди различит износ трошкова уписа или да утврди ослобађање од плаћања истих, по основу чињенице да су кандидати за упис комплетан стаж провели код адвоката. У контексту навода о прекорачењу повјерених јавних овлашћења од стране Адвокатске коморе Републике Српске давалац иницијативе елаборира да је ослобађање од плаћања трошкова уписа али и непримјереност висине трошкова уписа у именик адвоката дискриминаторног карактера, као и да спречава конкуренцију, док трошкови уписа, практично, постају допунски услов за обављање адвокатске дјелатности.

Рјешењем Суда, број: У-74/16, од 29. марта 2017. године, спојени су поступци по приједлогу број: У-74/16, и иницијативи број: У-92/16, те је одлучено да се води јединствен поступак под бројем: У-74/16.

У одговору на наводе из приједлога у предмету број: У-74/16, који је Суду доставила Адвокатска комора Републике Српске, истиче се да су исти неосновани, те да се њима произвољно и непотпуно тумаче одредбе Устава и Закона који се оспорава. Образлажући овакав став, наводе да је доносилац оспореног акта остао у оквиру својих овлашћења прописујући као у члану 64. тачка 5, члану 65. тачка 4. и члану 103. тачка 3. Статута, јер истим није ограничио самосталност и независност адвокатуре, већ напротив омогућио реализацију ових принципа, и то спречавајући могући сукоб интереса изабраних представника. У погледу навода којима се оспорава члан 120. ст. 2, 3. и 4. Статута, у одговору се истиче да су исти, такође, неосновани, те да су резултат парцијалног интерпретирања релевантних одредаба Закона о адвокатури и Статута. Указује се да су, у смислу члана 10. Устава, неосновани наводи предлагача о неједнаком положају адвоката у односу на остале грађане, када је у питању обављање друге регистроване дјелатности, те могућност истовременог заснивања другог радног односа, будући да се ради о различитим субјектима права који се налазе у различитим ситуацијама. Надаље, истиче се да је предметно прописивање, исто тако, у функцији спречавања могућег сукоба интереса, као и да је, једнако као и оспорена одредба члана 173. став 1, условљена и прописивањем из чл. 50, 55, 60. и 64. Закона. Остатак навода из приједлога се, такође, побија аргументацијом којом се указује на њихову неоснованост, али и нејасности које произлазе из недоследности и парцијалности у тумачењу законских и уставних одредаба.

У одговору Адвокатске коморе Републике Српске у предмету број: У-92/16, такође се истиче неоснованост навода из иницијативе, те се предлаже њено одбацивање. Објашњава се да је прописивањем на начин као у оспореном члану 201. став 2. Статута доносилац акта стимулисао дипломиране правнике да се баве адвокатским позивом, због чега се овдје ради о позитивној "дискриминацији". Наводи се да оспорена одредба гарантује једнакост у оквиру исте категорије субјеката права, односно једнакост у оквиру категорије стручних сарадника за правне послове као кандидата за упис у Именик Адвокатске коморе Републике Српске, због чега сматрају да је оспорени члан Статута у сагласности са чл. 10. и 39. Устава, као и са чланом 14. Конвенције, те чланом 1. Протокола број 12 уз Конвенцију.

Статут Адвокатске коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 34/16) усвојила је, 19. марта 2016. године, Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске, на основу члана 88. став 2. Закона о адвокатури Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 80/15). Оспореним одредбама Статута прописано је: да се за предсједника Адвокатске коморе Републике Српске може кандидовати адвокат који испуњава услов да није члан органа политичке странке или покрета

(члан 64. тачка 5); да се за члана Извршног одбора Адвокатске коморе Републике Српске, члана Комисије за контролу финансијског и материјалног положаја Адвокатске коморе Републике Српске и за чланове (главног дисциплинског тужиоца, дисциплинске тужиоце, предсједника и судије дисциплинског суда) дисциплинских органа Адвокатске коморе Републике Српске може кандидовати адвокат који испуњава услов да није члан органа политичке странке или покрета (члан 65. тачка 4); да кандидат за избор члана Вишег судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине из Адвокатске коморе Републике Српске из реда адвоката може бити адвокат који испуњава услов да није члан органа политичке странке или покрета (члан 103. тачка 3); да адвокат не може имати другу регистровану самосталну дјелатност, те да нема право да заснива радни однос, осим у адвокатском ортачком друштву и адвокатском друштву уписаним у одговарајуће именике Адвокатске коморе Републике Српске, као и да не може бити заступник, директор или члан управног одбора у правном лицу, осим ако је то правно лице адвокатско ортачко друштво или адвокатско друштво, предсједник или члан извршног одбора банке, заступник државног капитала, стечајни управник, прокуриста или лице које има утврђену забрану конкуренције, као ни обављати те послове у било којем обиму или вршити јавну дужност која је неспојива са адвокатском дјелатношћу (члан 120. ст. 2, 3. и 4); да адвокат има право на награду и накнаду трошкова за свој рад у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у Републици Српској коју доноси Адвокатска комора Републике Српске, уз накнадну сагласност министра правде у Влади Републике Српске, као и да се висина награде за рад адвоката утврђује зависно од врсте поступка, предузете радње, вриједности спора или висине запријеђене казне, као и других параметара утврђених Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у Републици Српској, док је адвокат дужан да странци изда оброчан награде за извршене радње правне помоћи и накнаде трошкова за издатке настале у извршењу и ради извршења тих радњи (члан 122); да се адвокатско ортачко друштво оснива уговором који, осим услова прописаних законом којим је уређено оснивање привредних друштава, мора да садржи и одредницу да правну помоћ у име адвокатског ортачког друштва могу пружати само адвокати чланови тог адвокатског ортачког друштва (члан 151. став 2. тачка 6); да адвокати, заједничка адвокатска канцеларија, адвокатско ортачко друштво и адвокатско друштво могу закључити уговор о раду са лицем које ће се стручно оспособљавати, обављати стручне правне послове, административне, техничке, финансијске и друге сличне послове, а адвокатско ортачко друштво и адвокатско друштво могу закључити уговор о раду и са адвокатом (члан 173. став 1); да је стручни сарадник за правне послове који је кандидат за упис у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске ослобођен обавезе плаћања трошкова уписа из члана 143. став 1. овог статута ако је претходно био адвокатски приправник и ако је у својству стручног сарадника за правне послове био у радном односу у трајању не краћем од двије године са адвокатом или заједничком адвокатском канцеларијом или адвокатским ортачким друштвом или адвокатским друштвом који имају сједиште у Републици Српској (члан 201. став 2).

Уставом Републике Српске је утврђено: да се уставно уређење Републике темељи, између осталог, на владавини права, те на парламентарној демократији и подјели власти (члан 5. став 1. алинеје 4. и 7); да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки пред законом и да уживају исту правну заштиту, без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10); да грађани имају право да учествују у обављању јавних послова и да под једнаким условима буду примљени у јавну службу (члан 33); да се грађанину гарантује слобода изражавања националне припадности и културе и право употребе свог језика и писма, као и да нико није дужан да се изјашњава о својој националној припадности (члан 34); да свако има право на рад

и слободу рада и да је свако слободан у избору занимања и запослења и да му је под једнаким условима доступно радно мјесто и функција (члан 39. ст. 1. и 3); да је свако дужан да се придржава Устава и закона (члан 45. став 1); да се права и слободе зајемчени овим уставом не могу одузети ни ограничити (члан 48. став 1); да се слободно предузетништво може законом ограничити ради заштите интереса Републике, човјекове околине, здравља и безбједности људи (члан 52. став 1); да Република уређује и обезбјеђује, поред осталог, остваривање и заштиту људских права и слобода, својинске и облигационе односе и заштиту свих облика својине, правни положај предузећа и других организација, њихових удружења и комора и систем јавних служби (члан 68. Устава који је замијењен Амандманом XXXII т. 5, 6. и 11); да се државна власт у Републици организује на начелу поделе власти (члан 69. став 1); да закони, статuti, други прописи и општи акти морају бити у сагласности са Уставом, те да прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом (члан 108); да је адвокатура самостална и независна дјелатност и служба која пружа правну помоћ, а да се организација и рад адвокатуре уређује законом (члан 131).

Чланом 14. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода утврђено је да се уживање права и слобода предвиђених у овој конвенцији обезбјеђује без дискриминације по било ком основу, као што су пол, раса, боја коже, језик, вјероисповијест, политичко или друго мишљење, национално или социјално поријекло, веза са неком националном мањином, имовно стање, рођење или други статус.

Чланом 1. Протокола број 12 уз ову конвенцију утврђено је да ће се свако право које закон предвиђа остварити без дискриминације по било ком основу, као нпр. полу, раси, боји коже, језику, вјероисповијести, политичком и другом увјерењу, националном или друштвеном поријеклу, повезаности с националном мањином, имовини, рођењу или другом статусу, а да јавне власти неће ни према коме вршити дискриминацију по поменутиим основима.

Суд је, такође, узео у обзир да је Законом о адвокатури Републике Српске прописано: да је адвокатура независна и самостална служба пружања правне помоћи физичким и правним лицима (члан 2. став 1); да је стручни сарадник за правне послове дипломирани правник који је положио правосудни испит, који је са адвокатом или заједничком адвокатском канцеларијом или адвокатским ортачком друштвом, као послодавцем, засновао радни однос ради обављања правних послова из дјелатности послодавца, а ради додатног стручног оспособљавања за рад у адвокатури или правосуђу и који је уписан у именик адвокатских стручних сарадника за правне послове Адвокатске коморе (члан 4. тачка 18); да је адвокатски приправник дипломирани правник који се обављањем приправничког стажа код адвоката или у заједничкој адвокатској канцеларији или адвокатском ортачком друштву оспособљава за рад у адвокатури и правосуђу и који је уписан у именик адвокатских приправника Адвокатске коморе (члан 4. тачка 20); да право уписа у именик адвоката има лице које испуњава следеће услове: да је држављанин Републике Српске и Босне и Херцеговине, да је дипломирао на правном факултету у Републици Српској, односно Босни и Херцеговини, или стекао звање дипломирани правник (240 ECTS бодова), или да је дипломирао на било којем правном факултету у СФР Југославији до 22. маја 1992. године, а ако је дипломирао на правном факултету у иностраној држави, овај услов стиче након признања те дипломе у складу са прописима којима је признање те дипломе и степена стручног образовања регулисано у Републици Српској, да је положио правосудни испит у Републици Српској, односно Босни и Херцеговини или у бившој СФР Југославији до 22. маја 1992. године, а ако је правосудни испит положио у другој држави, овај услов стиче након признања тог испита у Републици Српској, да је положило адвокатски испит у Републици Српској, да има двије године радног искуства послједице положеног правосудног испита на правним пословима у адвокатури, правосуђу, нотаријату, органима управе или у правном лицу, да има општу здравствену и потпуну

пословну способност, да није осуђиван за кривично дјело које би га чинило недостојним повјерења за бављење адвокатуром, да није у радном односу у тренутку уписа у именик Адвокатске коморе, да не обавља регистровану самосталну дјелатност, да нема статус заступника, директора или председника управног одбора у правном лицу, члана или председника извршног одбора банке, заступника државног капитала, стечајног управника, прокуристе и лица које уговором о раду има утврђену забрану конкуренције, да је достојно за бављење адвокатуром и да има обезбијеђен радни простор - канцеларију, погодан за бављење адвокатуром, који испуњава техничке услове у складу са актом Адвокатске коморе (члан 6. став 1. т. 1-12); да адвокат не може имати другу регистровану самосталну дјелатност и да нема право да заснива радни однос, осим у адвокатском ортачком друштву, као и да адвокат не може бити заступник, директор или члан управног одбора у правном лицу, председник или члан извршног одбора банке, заступник државног капитала, стечајни управник, прокурор или лице које има утврђену забрану конкуренције, као ни обављати те послове у било којем обиму или вршити јавну дужност која је неспојива са адвокатском дјелатношћу, док се Статутом и Кодексом Адвокатске коморе детаљније утврђују послови из ст. 2, 3, 4. и 5. овог члана, а могу се предвидјети и други послови који су неспојиви са угледом и независношћу адвокатуре (члан 23. ст. 2, 3, 4. и 6); да адвокат има право на награду и накнаду трошкова за свој рад, у складу са Тарифом коју доноси Адвокатска комора, уз сагласност министра правде, те да се висина награде за рад адвоката утврђује зависно од врсте поступка, предузете радње, вриједности спора или висине запријећене казне, као и других параметара утврђених Тарифом, док је адвокат дужан да странки изда обрачун награде за извршене радње правне помоћи и накнаде трошкова за издатке настале у извршењу и ради извршења тих радњи (члан 25); да адвокати, заједничка адвокатска канцеларија, адвокатско ортачко друштво и адвокатско друштво, могу закључивати уговоре о раду са лицима која ће обављати административне, техничке, финансијске и друге послове, а адвокатско ортачко друштво може закључити уговор о раду и са адвокатима, док се у односу на права и обавезе запослених код адвоката, у заједничкој адвокатској канцеларији, адвокатском ортачком друштву и адвокатском друштву примјењују одредбе закона и подзаконских аката којим се регулишу радни односи (члан 66); да, ако посебним законом није другачије прописано, стручни сарадник може извршавати све радње у поступцима пред судом првог степена и органима управе који одлучују у првом степену на основу изричите сагласности странке коју заступа његов послодавац, те да пред државним, односно републичким органом, судом првог степена и органима управе, стручни сарадник може да замјењује само свог послодавца, када је послодавац пуномоћник странке или када послодавац замјењује другог адвоката као пуномоћника, ако посебним законом није другачије прописано (члан 71. ст. 3. и 4); да ако посебним законом није другачије прописано, адвокатски приправник пред државним, односно републичким органом, судом првог степена или органом управе који одлучује у првом степену, може да замјењује само послодавца код којег обавља приправнички стаж, као и у случају када тај послодавац замјењује другог адвоката или заједничку адвокатску канцеларију или адвокатско ортачко друштво (члан 79. став 2); да Скупштина Адвокатске коморе доноси Статут и друге опште акте Адвокатске коморе прописане законом и Статутом Адвокатске коморе (члан 88); да Статут и други општи акти Адвокатске коморе морају бити у сагласности са овим законом (члан 94. став 1).

Узимајући у обзир наведено, Суд је утврдио да је Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске била овлашћена да донесе оспорени статут, којим су, са циљем провођења Закона о адвокатури Републике Српске, разрађене одредбе истог. Међутим, према оцјени Суда, преузимајући чланом 120. ст. 3. и 4. и чланом 173. став 1. Статута законски текст члана 23. ст. 3. и 4. и члана 66. став 1, доносилац оспореног статута измјенио је смисао овог законског прописивања, чиме је узроковао непоузданост када је примјена

одредаба у питању. Сврха подзаконског нормирања јесте у ближем разрађивању норме хијерархијски вишег акта, те је тако у конкретном случају, када је ријеч о оспореном члану 120. ст. 3. и 4. доносилац Статута био овлашћен, само, да детаљније утврди послове из ст. 2, 3, 4. и 5. члана 23. Закона, те да, евентуално, предвиди друге послове неспојиве са угледом и независношћу адвокатуре (члан 23. став 6. Закона). Понављање законске норме, као што је то случај у члану 120. ст. 3. и 4. и члану 173. став 1. Статута, оправдано је искључиво због потребе прецизнијег уређења законске материје, при чему је неопходно да се понављањем не измијени суштина преузете одредбе, и то независно од њене формалне или материјалне перфектности. Аргументација према којој оспорено прописивање произлази и из других законских норми (чл. 50, 55, 60. и 64) није од уставноправног интереса, јер је, из предмета регулисања, евидентно да чланом 120. ст. 3. и 4. и чланом 173. став 1. Статута нису преузимане, нити разрађиване поменуте норме, већ искључиво члан 23. ст. 3. и 4. и члан 66. став 1. Закона. Према оцјени Суда, из формулације оспореног члана 120. ст. 3. и 4. и оспореног члана 173. став 1. Статута није несумњиво јасно да њима прописана права и обавезе проистичу из преузетих одредаба Закона о адвокатури, због чега је истима нарушена хомогеност правног система, те су извор несигурности у примјени права. С обзиром, дакле, да оспорено прописивање није у функцији извршења законске материје, већ у исту интервенише, Суд је утврдио да је, нормирајући као у члану 120. став 3. у дијелу који гласи: “и адвокатском друштву”, те у ставу 4. истог члана у дијелу који гласи: “осим ако је то правно лице адвокатско ортачко друштво или адвокатско друштво”, као и у члану 173. став 1. у дијелу који гласи: “и адвокатско друштво”, “се стручно оспособљавати” и “стручне правне послове”, Скупштина Адвокатске коморе Републике Српске поступила супротно члану 94. став 1. Закона о адвокатури, што није у складу са зајемченим начелом владавине права из члана 5. став 1. алинеја 4. Устава, начелом подјеле власти из члана 5. став 1. алинеја 7. Устава и члана 69. Устава, као и начелом уставности и законитости из члана 108. Устава.

Надаље, Суд је оцијенио да су оспореним прописивањем из члана 201. став 2. Статута, без основаности у објективној различитости, стручни сарадници за правне послове који су ослобођени обавезе плаћања трошкова уписа, супротно члану 10. Устава, доведени у привилегован положај у односу на друге кандидате за упис у Именик адвоката Адвокатске коморе. Такође, Закон о адвокатури Републике Српске, у смислу права и обавеза, али и статусних питања стручних сарадника за правне послове (чл. 67-73), не прави разлику између стручних сарадника који су приправнички стаж обављали код адвоката и оних који су стажирали код другог послодавца, односно законодавац није предвидио разлоге који би оправдали да се подзаконским прописивањем у повољнији положај доведе стручни сарадници за правне послове који су приправнички стаж одрадили код адвоката у односу на друге стручне сараднике, али и остале кандидате за упис у именик адвоката. Имајући у виду наведено, као и да се право на бављење адвокатуром стиче уписом у именик адвоката и полагањем заклетве (члан 5. Закона), а да Комора одлучује о захтјеву за упис у именик, искључиво, на основу испуњености услова из члана 6. став 1, као и да је дужна да омогући кандидату који испуњава предметне услове да полаже адвокатско заклетву, под условом да је уложио трошкове уписа (члан 9. став 1), Суд је утврдио да Скупштина Адвокатске коморе није имала дискреционо овлашћење да поменута лица ослободи обавезе плаћања трошкова уписа, због чега је поступала несаслагласно својим овлашћењима. Суд је стано-вишта да из Закона о адвокатури не произлази да се стручни сарадник за правне послове, који је претходно био адвокатски приправник и који је у својству стручног сарадника за правне послове био у радном односу у трајању не краћем од двије године са адвокатом или заједничком адвокатском канцеларијом или адвокатским ортачким друштвом или адвокатским друштвом који имају сједиште у Републици Српској, налази у другачијем положају који би оправдао различито поступање у односу на остале кандидате.

Даље, Суд је утврдио да се доносилац оспореног акта кретао у оквиру својих надлежности прописујући на начин као у оспореном члану 64. тачка 5, члану 65. тачка 4. и члану 103. тачка 3. Статута. Скупштина Адвокатске коморе је, наиме, регулишући као оспореним члановима поступала у складу са законском нормом, која утврђује да је адвокатура независна и самостална служба пружања правне помоћи физичким и правним лицима (члан 2. став 1. Закона), што представља конкретизацију уставног начела из члана 131. Устава. Забрањујући чланство у органу политичке странке, односно покрета, кандидату за изабрану функцију предсједника Коморе, кандидату за члана извршних тијела Коморе, те кандидату за члана Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине, доносилац оспореног акта је на нивоу праксе омогућио реализацију принципа загарантованих вишим правним актима. Адвокатска комора је надлежна за вршење одређених јавних овлашћења и обављање послова од општег интереса (члан 83. Закона), а такво овлашћење, између осталог, подразумева обавезу Коморе да осигура да њени чланови приликом обављања релевантних функција не буду у сукобу интереса који би, с обзиром на специфичност професије, пријетио да угрози општи интерес. Осим овога, Суд је утврдио да, са аспекта члана 10. Устава, није оправдано поредити права осталих грађана на чланство у органима политичких странака или покрета са рестрикцијом која се, у овом смислу, односи на адвокате, јер се ради о потпуно различитим субјектима права који се налазе у различитим ситуацијама. Такође, према оцјени Суда, предметне рестрикције односе се на чланове органа свих политичких странака и покрета, односно исте се не примјењују селективно у зависности од политичке одређености кандидата, због чега се не може говорити о ограничењима из политичких разлога у смислу члана 21. став 3. Устава. Суд није разматрао наводе о несаслагласности оспореног прописивања са чланом 34. Устава, јер исто није могуће довести у контекст гаранција из овог члана. Такође, Суд није разматрао наводе предлагача према којима је доносилац оспореног акта могао да предметну материју уреди на другачији начин, с обзиром на то да, сходно члану 115. Устава, није у надлежности Суда да цијени оправданост оспореног прописивања. У контексту утврђеног, Суд је оцијенио да је предметно прописивање у складу и са гаранцијама из чл. 45. и 48. Устава.

Осим овога, Суд је оцијенио да је, регулишући као у члану 120. став 2. Статута, доносилац акта поступао у границама својих уставних и законских овлашћења. Наиме, оспореним чланом 120. став 2. у подзаконски текст, у неизмијењеном облику и уз потпуни изостанак разраде, само је пренесена одредба члана 23. став 2. Закона, чију је сагласност са Уставом овај суд утврдио Одлуком број: У-35/16, од 26. априла 2017. године (“Службени гласник Републике Српске”, број 48/17), цијенећи да не поставља питања са аспекта чл. 52. и 131. Устава.

Том одлуком Суд је, такође, утврдио да је у складу са Законом о адвокатури Адвокатска комора надлежна за вршење одређених јавних овлашћења и обављање послова од општег интереса (члан 83), а такво овлашћење подразумева, између осталог, да Комора може да, на општи и јасан начин, донесе тарифу као пропис о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Републици Српској (члан 4. тачка 7), као и да утврди методологију њеног обрачуна. Додатно, тежећи уравнотежености између заштите доступности правне помоћи, као општег друштвеног вриједности, и права на адекватно вредновање рада и стручности адвоката, законодавац је пуноважност Тарифе условио сагласношћу Министарства правде, као органа извршне власти, који је, у овој области, компетентан да цијени јавни интерес. Према становишту Суда, на овај начин су обезбијеђене претпоставке једнакоправности положаја примаоца и даваоца услуге. Са аспекта апстрактне оцјене уставности, а у складу са чланом 115. Устава, међутим, није у надлежности Суда да утврђује оправданост и примјереност тарифних вриједности, односно цјелисходност законодавчеве процјене. С обзиром на наведено, а имајући у виду да је оспореном одредбом члана 122. Статута, Скупштина Адвокатске коморе само поновила норму из члана 25. Закона, садржин-

ски је не мијењајући, Суд је утврдио да је, прописујући на оспорени начин, Скупштина Адвокатске коморе поступала у границама законских овлашћења. Такође, Суд није утврдио супротност прописивања из одредбе члана 218. став 4. тачка 5. Статута са Законом утврђеним правом адвоката на награду у складу са Тарифом коју доноси Адвокатска комора. Суд није разматрао наводе о неусаглашености оспореног члана 122. Статута са чланом 218. став 4. тачка 5. овог акта јер, сходно члану 115. Устава, није у надлежности Суда да цијени међусобну усаглашеност одредаба истог акта.

Надаље, Суд је утврдио да је оспореном одредбом члана 151. став 2. тачка 6. Статута Скупштина Адвокатске коморе у подзаконски текст пренијела одредбу члана 50. став 2. тачка 2. Закона о адвокатури не мијењајући смисао исте. С обзиром, дакле, да је оспорена одредба сагласна законској одредби из које проистиче, наводи о њеној неусаглашености са другим одредбама Закона нису од значаја за рјешавање ове уставноправне ствари. Поред наведеног, сходно члану 115. Устава, није у надлежности Суда да цијени да ли је доносилац оспореног акта могао регулисати на другачији начин.

Такође, с обзиром на природу одлуке овог суда о уставности, односно законитости члана 201. став 2. Статута, разматрање његове сагласности са одредбама Закона о раду није од уставноправног значаја. Надаље, у складу са чланом 115. Устава није у надлежности овог суда да разматра наводе који се тичу неусаглашености одредаба Статута са Уставом Босне и Херцеговине, нити је у његовој надлежности да оцјењује усаглашеност прописа Републике Српске са законима које је усвојила Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине, те тако ни сагласност одредаба оспореног акта са Законом о забрани дискриминације ("Службени гласник Босне и Херцеговине", број 59/09). Исто тако, Суд није разматрао наводе о несагласности оспореног члана 201. став 2. Статута са чланом 1. Протокола број 12 уз Конвенцију, сматрајући да исто није од уставноправног интереса, јер је Суд утврдио неусаглашеност члана 201. став 2. Статута са чланом 10. Устава, који забрану дискриминације гарантује на суштински исти начин као члан 1. Протокола број 12 уз Конвенцију. Такође, Суд није цијенио наводе који се тичу повреде члана 14. Конвенције с обзиром на то да се дискриминација забрањена овом одредбом односи на права зајемчена Конвенцијом, док су предмет расправљања, у конкретном случају, права гарантована домаћим прописима.

Како је мериторно одлучено о уставности оспорених чланова Статута, Суд је оцијенио да је беспредметно разматрати захтјев предлагача за обуставу примјене истих.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-74/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 60. став 1. т. а) и б) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, донио је

## ОДЛУКУ

Утврђује се да чл. 7, 12, 26. и 28. Правилника о јединственим правилима и процедури запошљавања и попуњавања упражњених радних мјеста у Административној служби Општине Невесиње ("Службени гласник општине Невесиње", број 5/06), у вријеме важења, нису били у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13).

## Образложење

Бојан Буха из Невесиња дао је Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд) иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости чл. 7, 12, 26. (иако је у иницијативи наведено да се оспорава члан 25, из садржаја образложења иницијативе видљиво је да је ријеч о чл. 26 и 28. Правилника о јединственим правилима и процедури запошљавања и попуњавања упражњених радних мјеста у Административној служби Општине Невесиње ("Службени гласник општине Невесиње", број 5/06), који је донио начелник општине Невесиње. Давалац иницијативе сматра да прописивање као у члану 7. став 1. Правилника није у складу са чланом 120. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), у члану 12. став 1. са одредбама члана 121. Закона, члану 26. са одредбама из члана 122. став 3. Закона, у члану 28. са одредбом из члана 148. Закона. Такође, све наведене одредбе нису у складу са чланом 165. Закона о измјенама и допунама Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 98/13). Због свега наведеног, све оспорене одредбе, према наводима из иницијативе, нису у сагласности са чланом 108. став 2. Устава Републике Српске. Образлажући разлоге оспоравања појединих одредби Правилника, давалац иницијативе истиче обавезну примјену Закона о локалној самоуправи, као *lex specialis*, у раду органа јединица локалне самоуправе, укључујући начин и поступак попуњавања упражњених радних мјеста. С тим у вези, уз достављену документацију, наводи лични примјер учешћа на јавном конкурс за попуњавање упражњених радних мјеста у Општинској управи Невесиње. На основу изложеног, закључује да је оспореним прописивањем нарушена хијерархија правних аката и правна сигурност, односно владавина права. Предлаже да Суд, након спроведеног поступка, утврди да су оспорене одредбе Правилника неуставне и незаконите, те да Суд, до доношења коначне одлуке, обустави од извршења појединачне акте, односно радње које су предузете на основу оспорених одредби Правилника.

Начелник општине Невесиње није доставио одговор на наводе из иницијативе.

Оспорени Правилник о јединственим правилима и процедури запошљавања и попуњавања упражњених радних мјеста у Административној служби Општине Невесиње ("Службени гласник општине Невесиње", број 5/06) донио је начелник општине Невесиње на основу члана 72. став 3, а у вези са чланом 35. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", број 101/04) и члана 51. Статута Општине Невесиње ("Службени гласник општине Невесиње", број 6/05). Овим правилником регулисани су начин и поступак запошљавања општинских службеника, техничких и помоћних радника, приправника и волонтера и попуњавање упражњених радних мјеста из реда запослених у Административној служби Општине Невесиње путем интерног огласа.

Оспореним чланом 7. овог правилника прописано је да је рок за подношење пријава на јавни конкурс 30 дана од дана објављивања конкурса (став 1), а ако конкурс није објављен истовремено, рок се рачуна од дана последњег објављивања (став 2).

Оспореним чланом 12. овог правилника прописано је да за спровођење поступка за пријем општинских службеника по расписаном конкурс Скупштина општине на приједлог начелника именује непристрасну комисију за избор, у саставу од пет чланова - предсједник и четири члана (став 1), да се два члана именују из реда општинских службеника који имају професионално искуство, а три члана са листе стручњака коју утврђује скупштина јединице локалне самоуправе (став 2), да чланови ове комисије морају бити на истом или вишем стручном нивоу радног мјеста за које се пријава подноси (став 3), да комисија доноси одлуке већином гласова (став 4) и да све одлуке комисије морају бити у потпуности документоване и образложене (став 5).

Оспореним чланом 26. овог правилника прописано је да службеник за управљање људским ресурсима објављује резултате јавног конкурса у "Службеном гласнику Репу-

блике Српске” и писмено обавјештава све учеснике јавног конкурса о одлуци о избору кандидата у року од пет дана од дана њеног доношења.

Оспореним чланом 28. овог правилника прописано је да против одлуке о избору незадовољни кандидат има право приговора, који се подноси начелнику у року од осам дана од дана достављања одлуке (став 1), да се копија приговора доставља омбудсману Републике Српске (став 2), да ће службеник за људске ресурсе у року од седам дана од дана пријема приговора обавијестити подносиоца приговора о улози омбудсмана (став 3), да је начелник дужан да у року од тридесет дана од дана подношења приговора размотри приговор и одлучи о истом (став 4), да у поступку одлучивања о поднесеном приговору начелник општине преиспитује своју одлуку и може је потврдити, измијенити, укинути или поништити (став 5), да је одлука начелника о приговору коначна (став 6), те да кандидат који је незадовољан коначном одлуком начелника општине може покренути спор пред надлежним судом (став 7).

У поступку оцјењивања уставности и законитости оспорених одредби наведеног правилника Суд је имао у виду да је чланом 5. став 1. алинеје 4. и 9. Устава Републике Српске утврђено да се уставно уређење Републике темељи, између осталог, на владавини права и локалној самоуправи, да се према члану 102. став 2. Устава систем локалне управе уређује законом, да према т. 12. и 18. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којим је замијењен члан 68. Устава, Република уређује и обезбјеђује, поред осталог, радне односе, запошљавање, те друге односе од интереса за Републику, у складу са Уставом, као и да је чланом 108. став 2. Устава утврђено да прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом.

Сагласно наведеним уставним одредбама, Законом о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), који је послужило као правни основ за доношење оспореног правилника, уређен је систем локалне самоуправе. Чланом 110. овог закона прописано је да у административној служби јединице локалне самоуправе послове обављају општински службеници, технички и помоћни радници, док је чланом 111. дефинисано да је службеник лице које у општинској управи обавља послове из самосталних надлежности и пренесених послова државне управе на јединице локалне самоуправе, а нарочито да, између осталог, врши инспекцијски и комунално-инспекцијски надзор, тако да је службеник, поред осталих, у смислу овог закона и инспектор, те да Влада уредбом прописује категорије службеника, њихова звања и услове за обављање послова на овим радним мјестима. Упражњено радно мјесто у административној служби јединице локалне самоуправе, према члану 119. став 1. Закона, попуњава се путем јавног конкурса и да начелник општине, сходно члану 120. Закона, оглашава упражњено радно мјесто, те да се оглас / јавни конкурс, прописане садржине, објављује у “Службеном гласнику Републике Српске” и најмање једном дневном листу доступном јавности на територији Републике Српске, са роком од 15 дана за пријављивање кандидата. Чланом 121. Закона прописано је да начелник општине, приликом спровођења поступка за пријем службеника, именује комисију, која има пет чланова, од којих су три члана службеници који имају одговарајуће професионално искуство, а два члана су са листе стручњака коју утврђује скупштина општине, тако да састав комисије обезбјеђује заступљеност конститутивних народа и група Осталих, те да поступак за пријем службеника подразумева улазни интервју са кандидатом, контролу испуњавања услова и да се поступак пријема службеника обавља у року од 30 дана од истека рока за пријављивање кандидата. Према члану 122. Закона, комисија у спровођењу овог поступка провјерава и утврђује редослијед кандидата на основу стручних способности, док одлуку о избору кандидата доноси начелник општине на основу утврђеног редослиједа и поштовања националне заступљености, те објављује резултате јавног конкурса и писмено обавјештава све кандидате. Одбор за жалбе, сагласно члану 148. Закона, одлучује о жалбама службеника, техничких и помоћних радника у другом степену, као и о жалбама кандидата који су учествовали на

јавном конкурс, да се одлуке одбора достављају подносиоцу жалбе у року од осам дана од дана доношења и да су коначне, те да се могу преиспитивати у радном спору пред надлежним судом. Чланом 165. Закона прописано је да су органи јединице локалне самоуправе дужни да у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, број 98/13), који је ступио на снагу 26. новембра 2013. године, тј. до 26. маја 2014. године, донесу и усагласе опште акте јединице локалне самоуправе са одредбама овог закона, док је чланом 165а. прописано да ће скупштина јединице локалне самоуправе, у року од три мјесеца од дана ступања на снагу овог закона, тј. 26. фебруара 2014. године, основати одбор за жалбе.

У току поступка пред Судом Закон о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), који је послужило као правни основ за доношење оспореног правилника, престао је да важи ступањем на снагу Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, број 97/16). Поред тога, у току поступка пред Судом ступио је на снагу Закон о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе (“Службени гласник Републике Српске”, број 97/16), којим су уређена права и дужности из радног односа службеника и намјештеника запослених у органима јединице локалне самоуправе, док се права и дужности из радног односа функционера у органима јединице локалне самоуправе уређују посебним законом, осим ако поједина права и дужности нису уређена овим законом (члан 1), а у оквиру тога и поступак запошљавања (чл. 64. до 87). Чланом 80. став 5. овог закона прописано је да ће се јединствене процедуре за попуњавање упражњених радних мјеста уредити правилником који доноси министар. На основу наведеног члана Закона, министар управе и локалне самоуправе донио је Правилник о јединственим процедурама за попуњавање упражњених радних мјеста у градској, односно општинској управи (“Службени гласник Републике Српске”, број 42/17). Чланом 1. овог правилника прописано је да се истим уређују јединствене процедуре за попуњавање упражњених радних мјеста службеника и намјештеника у градску, односно општинску управу, садржај и изглед обрасца пријава на јавни и интерни конкурс, као и друга питања у вези са запошљавањем службеника и намјештеника. Због свега наведеног, оспорени правилник је престао да важи, те је Суд уставност и законитост оспорених одредаба оцјењивао у вријеме његовог важења.

С обзиром на садржај наведених одредаба Закона о локалној самоуправи, а сагласно члану 165. Закона о измјенама и допунама Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, број 98/13), Суд је, прије свега, оцијенио да су органи јединице локалне самоуправе били дужни да у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу овог закона, тј. до 26. маја 2014. године, донесу или усагласе опште акте са одредбама овог закона. У конкретном случају начелник општине је, као доносилац оспореног акта, био дужан да у наведеном законском року донесе нови акт или да изврши усаглашавање оспореног правилника са релевантним одредбама поменутог закона. Имајући у виду чињеницу да доносилац акта није поступио сагласно одредби члана 165. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), тј. да је материја регулисана оспореним одредбама чл. 7, 12, 26. и 28. Правилника о јединственим правилима и процедури запошљавања и попуњавања упражњених радних мјеста у Административној служби Општине Невесиње (“Службени гласник општине Невесиње”, број 5/06) нормирана супротно законским рјешењима из члана 120. став 3, члана 121, члана 122. став 3. и члана 148. поменутог закона, Суд је утврдио да исте, у вријеме важења, нису биле у сагласности са наведеним одредбама Закона о локалној самоуправи, а тиме ни са чланом 108. став 2. Устава Републике Српске.

С обзиром на то да је Суд коначно одлучио о уставности и законитости оспорених одредби Правилника, беспредметно је разматрати захтјев даваоца иницијативе да се, у смислу члана 58. Закона о Уставном суду Републике Срп-

ске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), обуставе од извршења појединачни акти, односно радње које су предузете на основу поменутих одредби.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-78/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Џерард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. став 1. т. в) и г) и члана 61. став 1. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 15. став 6. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2016. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 110/15), Закона о буџетском систему Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/12, 52/14, 103/15 и 15/16), Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07 и 108/12) и Приједлога буџета Републике Српске за 2016. годину.

#### Образложење

Удружење грађана "Савјест" из Бањалуке дало је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности Приједлога буџета Републике Српске за 2016. годину, Приједлога закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2016. годину, појединих одредаба Закона о буџетском систему Републике Српске, те Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07 и 108/12). С обзиром на то да је иницијатива била непотпуна и није садржавала податке неопходне за вођење поступка пред овим судом, од даваоца иницијативе је, у смислу члана 33. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), дописом затражено да прецизира тачан назив аката које оспорава, као и да наведе службена гласила у којима су објављени. Поред тога, иницијатору је указано да је неопходно да конкретно наведе које одредбе Закона о буџетском систему Републике Српске и Закона о систему јавних служби оспорава и образложи у чему се, у конкретном случају, састоји повреда Устава Републике Српске, односно које су уставне одредбе повријеђене оспореним прописивањем.

У поднеску којим је иницијатива прецизирана оспорен је члан 15. став 6. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2016. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 110/15), односно једино је у погледу на ову законску одредбу иницијатива употпуњена и садржи образложење о повреди начела уставности. Иницијатор, наиме, сматра да је прописивање из наведене законске норме супротно члану 61. став 2. Устава Републике Српске, према којем се финансирање јавних служби врши преко фондова и буџета, те члану 62. став 2. Устава, којим је утврђено да су средства буџета порези, таксе и други законом утврђени приходи.

Уставни суд Републике Српске је на сједници одржаној 26. априла 2017. године, одлучујући у предмету број: У-50/16 ("Службени гласник Републике Српске", број

48/17), обуставио поступак за оцјењивање уставности Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2016. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 110/15), јер се ради о темпоралном акту који је у току поступка пред Судом престао да важи истеком календарске године на коју се односи.

Имајући у виду наведено, Суд је, на основу члана 37. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске, одлучио да не прихвати иницијативу за оцјењивање уставности члана 15. став 6. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2016. годину.

У односу на остале оспорене акте, односно на Закон о буџетском систему Републике Српске, Закон о систему јавних служби и Приједлог буџета Републике Српске за 2016. годину давалац иницијативе није отклонио недостатке који онемогућавају поступање по истој, због чега Суд, на основу члана 37. став 1. тачка в) Закона о Уставном суду Републике Српске, иницијативу ни у овом дијелу није прихватио.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-81/15  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Џерард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 4. став 4. Закона о измјенама и допунама Закона о доприносима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 103/15).

#### Образложење

Новак Боројевић из Брода дао је Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд) иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 4. став 4. Закона о измјенама и допунама Закона о доприносима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 103/15). Давалац иницијативе оспорава поменути законску одредбу у односу на чл. 10, 63. и 66. Устава Републике Српске. Образлажући разлоге оспоравања, давалац иницијативе наводи да се оспореним прописивањем лица која самостално, у виду основног занимања, обављају професионалну дјелатност, у конкретном случају адвокати, доводе у неједнак положај пред законом, да им основица доприноса није одређена према њиховој економској снази, већ паушално, иако не остварују исти доходак, те да је оваквим прописивањем требало обухватити и остале обвезнике - органе, институције, привредна друштва и друге. Предлаже да Суд иницијативу прихвати и утврди да оспорена законска одредба није у сагласности са Уставом Републике Српске.

У одговору Народне скупштине Републике Српске, поред осталог, наводи се да је уставни основ оспореног законског рјешења садржан у т. 7. и 17. Амандмана XXXII, којим је замијењен члан 68. Устава Републике Српске, да је присутно произвољно и непотпуно тумачење одредби Устава, као и незадовољство оспореним законским рјешењем. Поред тога, истиче се да је оспореном одредбом Закона измијењен члан 6. основног текста Закона о доприносима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 116/12) и да се предметна иницијатива односи на члан 6. став 4. Закона о доприносима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 116/12 и 103/15), те да је приликом оцјењивања уставности оспорене законске одредбе потребно узети у обзир одредбу члана 6. став 1. тачка б) овог закона, којом је прописано да је основица



доприноса примање у складу са Законом о порезу на доходак, које подлијеже плаћању пореза на доходак, између осталих, власника или сувласника радње или другог облика обављања предузетничке дјелатности за лице које самостално, у виду занимања, обавља професионалну дјелатност, а то је најмање износ бруто плате према посљедњем објављеном податку Републичког завода за статистику. Надаље, сматрају да је доношење предметног закона резултат цјелиходне процјене законодавца да одреди минималну основицу доприноса за наведена лица, која је једнака за све који се налазе у истој правној ситуацији и на исти начин су третирана. Тиме је, како се наводи, обезбијеђен законски оквир за остваривање основних права, слобода и дужности грађана Републике, те закључује да је оспорено прописивање одраз досљедне примјене одредби чл. 10, 63. и 66. Устава Републике Српске. Предлаже се да Суд дату иницијативу не прихвати.

Оспореним чланом 4. став 4. Закона о измјенама и допунама Закона о доприносима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 103/15) прописано је да је основица доприноса из става 1. тачка б) овог члана за лице које самостално, у виду занимања, обавља професионалну дјелатност најмање просјечна бруто плата у Републици за претходни мјесец, а према посљедњем податку Републичког завода за статистику, објављеном у "Службеном гласнику Републике Српске".

Одредбама Устава Републике Српске у односу на које давалац иницијативе оспорава наведене законске одредбе утврђено је да су грађани Републике равноправни у слободама, правима и дужностима, једнаки пред законом и уживају исту правну заштиту без обзира на расу, пол, језик, националну припадност, вјероисповијест, социјално поријекло, рођење, образовање, имовно стање, политичко и друго увјерење, друштвени положај или друго лично својство (члан 10), да је обавеза плаћања пореза и других дажбина општа и утврђује се према економској снази обвезника (члан 63), да права и дужности Републике врше Уставом одређени републички органи и да су људска права и слободe, једнакост пред законом, самосталност и једнак положај предузећа и других организација, уставни положај и права јединица локалне самоуправе основ и мјера овлашћења и одговорности републичких органа (члан 66).

У поступку оцјењивања уставности оспорених одредби Закона о измјенама и допунама Закона о доприносима Републике Српске Суд је, поред цитираних уставних одредби, имао у виду да је Уставом утврђено да се право запослених и чланова њихових породица на социјалну сигурност уређује законом и колективним уговором (члан 43. став 1), да Република јемчи минимум социјалне сигурности грађана и обезбјеђује функционисање и финансирање јавних служби преко фондова и буџета, у складу са законом (члан 61), да Република уређује и обезбјеђује, између осталог, банкарски и порески систем, основне циљеве и правце привредног, научног, технолошког, демографског и социјалног развоја, развоја пољопривреде и села, политику и мјере за усмјеравање развоја, систем социјалног осигурања и друге облике социјалне заштите, финансирање остваривања права и дужности Републике (т. 7, 8, 12. и 17. Амандмана XXXII на Устав, којим је замијењен члан 68. Устава).

Оцјењујући основаност разлога садржаних у иницијативи, Суд је имао у виду да је Законом о доприносима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 116/12 и 103/15) уређен систем обавезних доприноса за финансирање пензијског и инвалидског осигурања, здравственог осигурања, осигурања од незапослености и дјечије заштите у Републици (члан 1), док се финансирање потреба из члана 1. овог закона обезбјеђује путем доприноса, и то: а) доприноса за пензијско и инвалидско осигурање, б) доприноса за здравствено осигурање, в) доприноса за осигурање од незапослености и г) доприноса за дјечију заштиту, чија припадност се одређује у складу са прописима којима се уређује буџетски систем у Републици Српској (члан 2). Према одредбама члана 4. став 1. тачка д) и став 7. овог закона, обвезник доприноса је физичко лице - резидент Републике које је предузетник, као и лице које самостално

у виду занимања обавља професионалну дјелатност и које је обавезно осигурано на здравствено и пензијско и инвалидско осигурање, осигурање од незапослености и дјечију заштиту. Чланом 6. став 1. тачка б) и став 4. овог закона прописано је да је основица доприноса примање у складу са Законом о порезу на доходак које подлијеже плаћању пореза на доходак за лице која самостално, у виду занимања, обавља професионалну дјелатност најмање просјечна бруто плата у Републици за претходни мјесец према посљедњем податку Републичког завода за статистику, објављеном у "Службеном гласнику Републике Српске". На овако утврђену основицу, према члану 8. овог закона, стопе доприноса износе: а) за пензијско и инвалидско осигурање 18,5%, б) за здравствено осигурање 12%, в) за осигурање од незапослености 1% и г) за дјечију заштиту 1,5%.

Полазећи од наведеног, Суд је утврдио да законодавац, прописујући као оспореним чланом 4. став 4. Закона о измјенама и допунама Закона о доприносима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 103/15) основицу доприноса од најмање просјечне бруто плате у Републици за претходни мјесец за лице које самостално, у виду занимања, обавља професионалну дјелатност, није поступио супротно начелу равноправности и једнакости пред законом из члана 10. Устава. Имајући у виду да је обвезник плаћања доприноса лице које самостално, у виду занимања, обавља професионалну дјелатност и да се обрачун истог врши на законом одређену основицу доприноса, тј. најмање просјечну бруто плату у Републици за претходни мјесец и по законом прописаним стопама, према становишту Суда, евентуалну повреду гаранција из члана 10. Устава могуће је цијенити искључиво у оквиру поменуте законом утврђене категорије обвезника доприноса. Наиме, начело равноправности и једнакости у остваривању права и обавеза није апсолутног карактера, а могуће га је сагледати само у оквиру истих категорија субјеката права и обавеза. Стога наводи сходно којима су лица из члана 4. став 4. Закона доведена у неравноправан положај у односу на лица која обављају исту врсту дјелатности а остварују већи доходак или у односу на лица која обављају другу врсту дјелатности нису од уставноправног значаја. Начин прописивања основице, па тиме обрачуна и обавезе плаћања доприноса за финансирање здравственог, пензијско-инвалидског осигурања, за лице које самостално, у виду занимања, обавља професионалну дјелатност, по оцјени Суда, управо полази од Уставом утврђеног принципа да се обавеза плаћања дажбине заснива на економској моћи обвезника. Стога је, по оцјени Суда, оспорено законско рјешење у функцији заштите друштвено оправданих вриједности, односно обезбијеђено је великом броју грађана Уставом зајемчено право на минимум социјалне сигурности. На основу наведеног, прописивање обавезе плаћања доприноса за поменути врсте обавезног осигурања у Републици, по свим основима по којима осигураник остварује примања, независно од тога по ком основу осигураник стиче редовна примања и, у конкретном случају, одређивање најмање основице, по оцјени Суда, сагласно је овлашћењима законодавца утврђеним одредбама чл. 61. и 63. и тачке 12. Амандмана XXXII на Устав, којим је замијењен члан 68. Устава.

Како је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у диспозитиву овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-18/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 37. тачка б), члана 40. став 5, члана 57. тачка а) и члана 61. тачка б) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 80. Статута Удружења војних пензионера регије Бањалука од 1. августа 1994. године и члана 43. Статута Удружења војних пензионера регије Бањалука од 25. октобра 2005. године.

Обустава се поступак за оцјењивање уставности члана 43. Статута Удружења војних пензионера регије Бањалука од 2. новембра 2012. године, члана 41. Статута Удружења војних пензионера регије Бањалука од 5. новембра 2015. године и члана 20. Одлуке о измјенама и допунама Статута Удружења војних пензионера регије Бањалука од 5. новембра 2015. године.

## Образложење

Ђорђе Даниловић из Бањалуке дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности: члана 41. Статута Удружења војних пензионера регије Бањалука (у даљем тексту: УВП регије Бањалука) од 5. новембра 2015. године; члана 20. Одлуке о измјенама и допунама Статута УВП регије Бањалука од 5. новембра 2015. године; члана 43. Статута УВП регије Бањалука од 2. новембра 2012. године; члана 43. Статута УВП регије Бањалука од 25. октобра 2005. године и члана 80. Статута УВП регије Бањалука од 1. августа 1994. године. Давалац иницијативе сматра да су оспорени чланови наведених статута и Одлуке супротни члану 109. став 2. Устава Републике Српске, односно да су неуставни због тога што или не садрже одредбе о ступању на снагу или се њима одређује да ступају на снагу даном усвајања од стране Скупштине Удружења. У вези с тим, истиче да су Статут од 2015. године и Статут од 2012. године донесени након доношења одлука о њиховим измјенама и допунама и да ове одлуке уопште немају одредбу о њиховом ступању на снагу, те да овим статутима нису стављени ван снаге претходни статuti, као и то да је оспореним члановима Статута од 2005. године и Статута од 1994. године прописано да ступају на снагу даном усвајања од стране Скупштине Удружења. С обзиром на наведено, давалац иницијативе предлаже да Суд утврди да оспорени чланови наведених статута и оспорени члан Одлуке о измјенама и допунама Статута УВП регије Бањалука од 5. новембра 2015. године нису у сагласности са Уставом Републике Српске.

У одговору Удружења војних пензионера регије Бањалука наводи се да иницијативу сматрају оправданом и обавјештавају Суд да ће на првој Скупштини извршити измјене и допуне оспореног члана 41. Статута од 5. новембра 2015. године, те да ће овај акт доставити Основном суду Бањалука који води регистар удружења ради, како је наведено, евидентирања наведених измјена.

Статутом УВП регије Бањалука, који је Скупштина УВП регије Бањалука донијела 27. априла 1994. године, под бројем: 85/94, од 1. августа 1994. године, у оспореном члану 80. прописано је да овај статут ступа на снагу даном усвајања од стране Скупштине УВП регије Бањалука и да ће се примјењивати до његове измјене или укидања.

Статутом УВП регије Бањалука, којим је Извршни одбор УВП регије Бањалука извршио допуну и усаглашавање Статута са Статутом УВП у Републици Српској 25. октобра 2005. године, у оспореном члану 43. прописано је да овај статут ступа на снагу даном усвајања од стране Скупштине УВП регије Бањалука, а посљедњим чланом 50. прописано је да се ступањем на снагу овог статута ранији Статут (из 1994. године) ставља ван снаге.

Статутом УВП регије Бањалука, којим је Извршни одбор регије Бањалука извршио допуну Статута са усвојеним измјенама 2. новембра 2012. године, у оспореном члану 43.

прописано је да овај статут са измјенама ступа на снагу даном усвајања од стране Скупштине УВП регије Бањалука, а посљедњим чланом 50. прописано је да се ступањем на снагу овог статута ранији Статут (из 2005. године) ставља ван снаге.

Статутом УВП регије Бањалука, број: 118/15, који је Скупштина УВП регије Бањалука донијела 5. новембра 2015. године, у оспореном члану 41. прописано је да овај статут ступа на снагу даном доношења, а оспореним чланом 20. Одлуке о измјенама и допунама Статута УВП регије Бањалука, број: 112/15, коју је Скупштина УВП регије Бањалука донијела 5. новембра 2015. године, прописано је да члан 41. Статута гласи: "Овај статут ступа на снагу са даном доношења". Чланом 42. овог статута и чланом 21. наведене одлуке прописано је да ступањем на снагу овог статута престаје да важи Статут број: 8-5, од 8.11.2012. године.

Суд је утврдио да је чланом 33. Статута УВП регије Бањалука, број: 215/16, од 2. септембра 2016. године, који није предмет оцјене уставности у овом поступку, прописано да даном ступања на снагу овог статута престаје да важи Статут УВП регије Бањалука, број: 118/15, од 5. новембра 2015. године.

Имајући у виду да су прије подношења иницијативе, 21. априла 2016. године, престали да важе и Статут УВП регије Бањалука од 1. августа 1994. године и Статут УВП регије Бањалука од 25. октобра 2005. године, Суд је, на основу члана 37. тачка б) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучио да не прихвати иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности оспорених одредаба ових аката.

Такође, имајући у виду да су у току трајања поступка престали да важе и Статут УВП регије Бањалука од 2. новембра 2012. године и Статут УВП регије Бањалука, број: 118/15, од 5. новембра 2015. године, те чињеницу да садржај овог статута чини и Одлука о измјенама и допунама Статута УВП регије Бањалука, број: 112/15, Суд је, на основу члана 57. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучио да обустави поступак за оцјењивање уставности оспорених одредаба ових аката.

Цијенећи да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), у овом предмету одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-41/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр Џерард Селман, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 61. став 1. тачка г) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за оцјењивање уставности члана 155. и члана 200. став 1. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89 и "Службени гласник Републике Српске", бр. 17/93, 3/96, 39/03 и 74/04).

## Образложење

Стеван Миличић из Пелагићева дао је Уставном суду Републике Српске (у даљем тексту: Суд) иницијативу за

покретање поступка за оцјењивање уставности члана 155. и члана 200. став 1. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89 и "Службени гласник Републике Српске", бр. 17/93, 3/96, 39/03 и 74/04) - у даљем тексту: Закон. Као разлог иницијативе у односу на члан 155. Закона истиче се да оспорени члан дефиницију штете ограничава само на физичка лица зато што правна лица не могу осјећати физичку или психичку бол или страх. Као разлог оспоравања члана 200. Закона наводи да судови одбијају захтјеве по тужбама за накнаду нематеријалне штете коју захтијевају правна лица, са унапријед узетим ставом да правно лице нема право на накнаду нематеријалне штете. Наводи се да је тачно да правно лице као вјештачка творевина не осјећа физичку ни психичку бол нити страх, али да повредом пословног угледа или доброг имена и других вриједности које произлазе из њиховог субјективитета, свакако осјећају пад пословања, нарушен однос са купцима и добављачима, а да за то нико не одговара и остају правно незаштићени. Иницијативом се указује на несаслаганост оспорених законских одредаба са одредбама члана 5. став 1. алинеје 1, 4. и 5. Устава, према којима се уставно уређење Републике темељи, између осталог, на гарантовању и заштити људских слобода и права у складу са међународним стандардима (алинеја 1), владавини права (алинеја 4) и тржишној привреди (алинеја 5). Указује се на несаслаганост са чланом 50. Устава, према којем се економско и социјално уређење заснива на равноправности свих облика својине и слободном привређивању, самосталности предузећа и других облика привређивања у стицању и расподјели добити и слободном кретању робе, рада и капитала у Републици као јединственом привредном простору. Такође, указује се на несаслаганост са чланом 54. Устава, према којем сви облици својине имају једнаку правну заштиту. Давалац иницијативе уопштено указује на праксу Европског суда за људска права у Стразбуру, тврдећи да исту правну заштиту имају и физичка и правна лица у примјени члана 10. Европске конвенције у погледу уравнотежења заштите угледа правног лица и слободе изражавања. Због наведеног, предлаже да Суд оцијени неуставним оспорене одредбе Закона о облигационим односима.

У одговору на иницијативу Народна скупштина Републике Српске наводи да се иницијативом указује на незадовољство конкретним законским рјешењем, што није уставноправно релевантно. Истиче се да нема никакве сумње да се новчана накнада нематеријалне штете не даје зато што она представља накнаду за претрпљени бол или страх, већ представља субјективно задовољење оштећеног лица. Новчана накнада нематеријалне штете има за циљ прибављање личне сатисфакције лицу чија су лична права повријеђена, па се у том смислу Закон ограничио на физичка лица. Истиче се да наведене одредбе Устава нису повријеђене из разлога што се на правно лице не могу примјенити оспорене законске одредбе, имајући у виду да правно лице није биолошки организам са властитом свијешћу и осјећањем, због чега правно лице не може да трпи нематеријалну штету као што је то случај са физичким лицем. Наводи се да је тачно да се у неким правним системима признаје право на накнаду нематеријалне штете правним лицима, као нпр. у Републици Хрватској због повреде "права особности", али непрописивање овог права у Закону о облигационим односима не представља повреду Устава. Закључује се да незадовољство одређеним законским регулисањем не може бити предмет оцјене пред Уставним судом, као и да постојеће законско рјешење може бити измијењено у процедури измјена и допуна Закона, а да Суд није надлежан да цијени да ли би одређено законодавно рјешење требало регулисати на другачији начин.

На основу наведеног, предлаже се да Суд не прихвати иницијативу.

Оспореним чланом 155. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89 и "Службени гласник Републике Српске", бр. 17/93, 3/96, 39/03 и 74/04) прописано да је штета умањење нечије имовине (обична штета) и спречавање њеног повећања (измакла корист), као и наношење другог физичког или психичког бола или страха (нематеријална штета).

Оспореном одредбом члана 200. став 1. Закона прописано је да за претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, наружености, повреде угледа, части, слободе или права личности, смрти блиског лица, као и за страх, Суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и њихово трајање то оправдава, досудити правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете, као и у њеном одсуству.

У поступку оцјењивања уставности оспорених одредаба Закона Суд је, прије свега, имао у виду тачку 6. Амандмана XXXII на Устав Републике Српске, којом је утврђено да Република уређује и обезбјеђује, поред осталог, облигационе односе, као и да је одредбом члана 69. став 2. Устава одређено да Народна скупштина врши уставотворну и законодавну власт, а да у оквиру законодавне функције, према члану 70. став 1. тачка 2. Устава Републике Српске, Народна скупштина доноси законе, друге прописе и опште акте.

Полазећи од наведених уставних одредаба, те имајући у виду одредбу члана 12. Уставног закона за Спровођење Устава Републике Српске, којом је прописано да ће се до доношења одговарајућих закона и других прописа Републике Српске примјењивати закони и други прописи СФРЈ и СРБиХ који су у сагласности са Уставом Републике и који нису у супротности са законима и другим прописима које је донијела Скупштина српског народа у Босни и Херцеговини, односно Народна скупштина, Суд је утврдио да је законодавац, који је истовремено и уставотворац, на основу ове одредбе, фактички преузео у правни систем Републике и Закон о облигационим односима, који је донијела СФРЈ, што је утврђено и у ранијим предметима овог суда, број: У-41/03, од 28. децембра 2006. године ("Службени гласник Републике Српске", број 7/07), број: У-13/08, од 8. јула 2009. године ("Службени гласник Републике Српске", број 72/09), и број: У-71/11, од 27. децембра 2012. године ("Службени гласник Републике Српске", број 6/13).

Разматрајући основаност навода иницијативе, Суд је утврдио да је оспореним чланом 155. Закона прописано, између осталог, да је нематеријална штета наношење другог физичког или психичког бола или страха, а према одредби члана 200. став 1. Закона изричито су прописани видови нематеријалне штете који се односе искључиво на физичка лица. Облике нематеријалне штете коју би евентуално могло претрпјети правно лице, као што би била, на примјер, нематеријална штета због повреде пословног угледа, законодавац није прописао. Суд је оцијенио да самим непрописивањем таквог права није могло доћи до нарушавања гаранција из члана 5. став 1. алинеје 1, 4. и 5. Устава, према којима се уставно уређење Републике темељи, између осталог, на гарантовању и заштити људских слобода и права у складу са међународним стандардима (алинеја 1), владавини права (алинеја 4) и тржишној привреди (алинеја 5). Из истог разлога Суд је оцијенио да оспорене законске одредбе нису у несаслаганости са чланом 50. Устава, према којем се економско и социјално уређење заснива на равноправности свих облика својине и слободном привређивању, самосталности предузећа и других облика привређивања у стицању и расподјели добити и слободном кретању робе, рада и капитала у Републици као јединственом привредном простору, нити са чланом 54. Устава, према којем сви облици својине имају једнаку правну заштиту. По оцјени Суда, предметне одредбе представљају одраз законодавне политике и цјелисходне процјене законодавца на који начин ће уредити питање накнаде нематеријалне штете. Цјелисходност законских одредаба, те тумачење и примјена оспорених одредаба, као и мишљење даваоца иницијативе да би законодавац требао регулисати питање нематеријалне штете и за правна лица, према члану 115. Устава Републике Српске, нису у надлежности Уставног суда Републике Српске.

С обзиром на то да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено, те да прикупљене информације пружају поуздан основ за одлучивање, Суд је, на основу члана 40. став 5. Закона о Уставном суду Републике Српске, одлучио без доношења рјешења о покретању поступка.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-59/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Церард Селман**, с.р.

Издвојено мишљење судије проф. др Душка Медића у предмету Уставног суда Републике Српске, број: У-59/16

Ово мишљење дајем на основу одредбе члана 14. став 2. Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12) и члана 31. ст. 5. и 6. Пословника о раду Уставног суда Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 114/12 и 29/13).

Подносилац иницијативе Стеван Миличић из Пелагијева покренуо је поступак за оцјену уставности члана 155. и члана 200. став 1. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85 и 57/89 и "Службени гласник Републике Српске", бр. 17/93, 3/96, 39/03 и 74/04). У иницијативи је истакао да ови чланови нису у сагласности са одредбама чл. 50. и 54. Устава Републике Српске. Уставни суд Републике Српске већином гласова иницијативу није прихватио, јер није нашао да постоје повреде тих чланова Устава.

Противим се овом ставу Суда са сљедећим образложењем.

Закон о облигационим односима бивше СФРЈ је донесен и ступио је на снагу 1978. године. Члан 12. Уставног закона за спровођење Устава Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 21/92) није генерално одредио да се закони и други прописи СФРЈ и СРБиХ преузимају у правни систем Републике Српске, него само да ће се до доношења одговарајућих закона и других прописа Републике примјењивати закони и други прописи СФРЈ и СРБиХ под одређеним условима. Сличну одредбу је некада садржавао и члан 4. Закона о неважности правних прописа донијетих прије 6.4.1941. године и за вријеме непријатељске окупације ("Службени лист СФРЈ", број 86/46), који је омогућио примјену правних правила из закона који су изгубили правну снагу.

Република Српска није донијела Закон о облигационим односима, а није га ни преузела у свој правни систем, па Уставни суд није надлежан да га оцјењује на тражени начин. Овај суд је надлежан само да да своје мишљење да ли су испуњени услови за његову примјену у Републици Српској, сходно наведеном члану 12. Уставног закона за спровођење Устава Републике Српске.

Република Српска је прећутно прихватила овај закон као да га је она донијела, а затим је вршила његове измјене и допуне. За наведени поступак законодавца не постоји уставни ни законски основ. Не постоји фактичко преузимање закона. То је строго формалан поступак. Пошто Република Српска није донијела, а ни преузела овај закон, није га могла ни мијењати ни допуњавати. Народна скупштина Републике Српске је могла на прописани начин законе СФРЈ и СРБиХ преузети као републичке, а затим доносити њихове измјене и допуне, јер не постоје препреке да се ови закони преузму као републички. Међутим, она то није учинила.

Оспорене одредбе Закона о облигационим односима (члан 155. и члан 200. став 1) нису предмет каснијих измјена и допуна које је донијела Република Српска, у погледу којих би овај суд био надлежан, него су дио основног текста тог закона, дакле донесене су још 1978. године када је тај закон и ступио на снагу. Нема сумње да Уставни суд није надлежан да са предложеног аспекта разматра одредбе закона који Република Српска није ни донијела, а ни преузела и који је донесен прије ступања на снагу Устава Републике Српске из 1992. године.

Због свега наведеног, сматрам да Уставни суд није надлежан за доношење овакве одлуке.

Судија,  
Др **Душко Медић**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске, члана 37. тачка а) и члана 61. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Одлуке о одређивању паушалног износа боравишне таксе за угоститеље који пружају услуге смјештаја у кући за одмор, апартману и соби за изнајмљивање за сваки кревет (лежај) на годишњем нивоу ("Службени гласник града Требиња", број 3/16).

## Образложење

Министарство управе и локалне самоуправе Републике Српске дало је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Одлуке о одређивању паушалног износа боравишне таксе за угоститеље који пружају услуге смјештаја у кући за одмор, апартману и соби за изнајмљивање за сваки кревет (лежај) на годишњем нивоу, број: 09-013-81/16, од 25. марта 2016. године ("Службени гласник града Требиња", број 3/16), коју је донијела Скупштина града Требиња. Давалац иницијативе сматра да су оспореном одлуком прекршене одредбе члана 31а. став 1, чл. 32. и 37. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), јер је, како је наведено, донесена без потребне већине. Такође, у иницијативи се наводи да је верификација мандата новоизабраног одборника, као и утврђивање дневног реда сједнице на којој је донесена оспорена одлука, била у супротности са чланом 113. ст. 1. и 2. и чланом 114. ст. 1. и 2. Пословника о раду Скупштине града Требиње ("Службени гласник града Требиња", број 3/13), односно да се због овако извршене верификације новоизабраних одборника није могло гласати за ту одлуку. С обзиром на то да сматра да оспорена одлука није у сагласности са наведеним одредбама Закона о локалној самоуправи, давалац иницијативе наводи да ова одлука није у складу ни са чланом 108. став 2. Устава Републике Српске, према коме прописи и други општи акти морају бити у сагласности са законом. На основу наведеног, давалац иницијативе предлаже да Суд прихвати предметну иницијативу и обустави извршење појединачних аката и радњи предузетих на основу оспорене одлуке до доношења коначне одлуке, да утврди да Одлука није у сагласности са наведеним одредбама Устава и Закона о локалној самоуправи, те да одреди начин за отклањање посљедица које су настале услед примјене ове одлуке.

Оспорену Одлуку о одређивању паушалног износа боравишне таксе за угоститеље који пружају услуге смјештаја у кући за одмор, апартману и соби за изнајмљивање за сваки кревет (лежај) на годишњем нивоу ("Службени гласник града Требиња", број 3/16) донијела је Скупштина града Требиња, на основу члана 72. Статута Града Требиња ("Службени гласник града Требиња", бр. 2/13, 5/14 и 6/15), а у вези са чланом 10. став 7. Закона о боравишној такси ("Службени гласник Републике Српске", бр. 78/11 и 106/15). Чланом 1. ове одлуке одређен је паушални износ боравишне таксе за угоститеље који пружају услуге смјештаја у кући за одмор, апартману и соби за изнајмљивање у висини од 25 КМ за сваки кревет (лежај) на годишњем нивоу, чланом 2. да ће се обавеза плаћања годишњег паушалног износа боравишне таксе по кревету (лежају) примјењивати од 1. јануара 2016. године, те чланом 3. да ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику града Требиња".

Разматрајући уставноправне разлоге оспоравања предметног акта, Суд је утврдио да поднесена иницијатива не садржи стварни захтјев за оцјењивање уставности и законитости оспорене одлуке, у смислу надлежности Уставног суда Републике Српске прописане чланом 115. Устава Републике Српске, већ да се оспорава законитост гласања одборника чији мандат, како је наведено, није верификован у складу са Пословником Скупштине града. Наиме, давалац

иницијативе у истој наводи да је имао у виду да питање верификације мандата одборника није регулисано изборним прописима, нити Законом о локалној самоуправи, односно да се то питање регулише актом скупштине јединице локалне самоуправе (пословник о раду), те да је, с тим у вези, у конкретном случају, узео у обзир одредбе Пословника о раду Скупштине града Требиња као акта који је релевантан за питања верификације мандата одборника, сходно члану 37. Закона о локалној самоуправи. На основу наведеног, Суд је утврдио да се на овај начин, посредним путем, изводе разлози неуставности, односно незаконитости оспореног акта за чију оцјену је надлежан Уставни суд.

Како Уставни суд, према члану 115. Устава, није надлежан да одлучује о питањима законитости и правилности примјене закона, статута и других општих аката јединица локалне самоуправе и како према истим одредбама Устава није надлежан да одлучује о међусобној усклађености подзаконских општих аката, Суд је, на основу члана 37. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучио да се поднесена иницијатива, због ненадлежности, не прихвати.

Такође, како је у овом предмету одлучено да се поднесена иницијатива, због ненадлежности не прихвати, Суд је оцијенио беспредметним разматрање захтјева подносиоца иницијативе за обуставу појединачних аката и радњи предузетих на основу оспорене одлуке, као и одређивања начина за отклањање посљедица насталих њеном примјеном.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда, мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-63/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр Церард Селман, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске, члана 37. тачка а) и члана 61. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, д о н и о ј е

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Одлуке о измјени дијела Регулационог плана "Сјеверни логор", број: 09-013-76/16, од 25. марта 2016. године ("Службени гласник града Требиња", број 3/16).

### Образложење

Министарство управе и локалне самоуправе Републике Српске дало је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Одлуке о измјени дијела Регулационог плана "Сјеверни логор", број: 09-013-76/16 ("Службени гласник града Требиња", број 3/16), коју је 25. марта 2016. године донијела Скупштина града Требиња. У иницијативи је, поред осталог, наведено да је доношењем оспорене одлуке без потребне већине Скупштина града Требиња прекршила одредбе члана 31а. став 1, чл. 32. и 37. Закона о локалној самоуправи. Давалац иницијативе наводи да Скупштина града Требиња, приликом доношења оспорене одлуке, није имала потребну већину у складу са Пословником о раду Скупштине града Требиња ("Службени гласник града Требиња", број 3/13) за пуноважно одлучивање. С тим у вези, цитирају се одредбе наведеног пословника којим је регулисан поступак верификације мандата новоизабраним одборницима Скупштине града те закључује да, с обзиром на то да поступак верификације мандата новоизабраном одборнику није био у складу са наведеним одредбама Пословника, исти није могао ни гласати за оспорену одлуку. Имајући

у виду да је за оспорену одлуку гласао одборник којем мандат није верификован у складу са Пословником, давалац иницијативе предлаже да Суд до доношења коначне одлуке обустави од извршења појединачне акте и радње предузете на основу оспорене одлуке, те да утврди да оспорена одлука није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о локалној самоуправи, као и да одреди начин за отклањање посљедица насталих њеном примјеном.

Оспорену Одлуку о измјени дијела Регулационог плана "Сјеверни логор", број: 09-013-76/16, од 25. марта 2016. године ("Службени гласник града Требиња", број 3/16), Скупштина града Требиња донијела је на основу члана 41. став 5. Закона о уређењу простора и грађењу ("Службени гласник Републике Српске", број 55/10), члана 192. Закона о уређењу простора и грађењу ("Службени гласник Републике Српске", бр. 40/13 и 106/15) и чл. 36. и 72. Статута Града Требиња ("Службени гласник града Требиња", бр. 2/13, 5/14 и 6/15).

Разматрајући уставноправне разлоге оспоравања предметног акта, Суд је утврдио да поднесена иницијатива не садржи стварни захтјев за оцјењивање уставности и законитости оспорене одлуке у смислу надлежности Уставног суда Републике Српске, прописане чланом 115. Устава Републике Српске, већ да се оспорава законитост гласања одборника, чији мандат, како је наведено, није верификован у складу са Пословником Скупштине града. Наиме, давалац иницијативе наводи да је имао у виду да питање верификације мандата одборника није регулисано изборним прописима нити Законом о локалној самоуправи, односно да се то питање регулише актом скупштине јединице локалне самоуправе (Пословник о раду), те да је у конкретном случају узео у обзир одредбе Пословника о раду Скупштине града Требиња као акта који је релевантан за питања верификације мандата одборника, сходно члану 37. Закона о локалној самоуправи. На основу наведеног, Суд је утврдио да се на овај начин, посредним путем, изводе разлози неуставности, односно незаконитости оспореног акта за чију оцјену је надлежан Уставни суд.

Како Уставни суд, према члану 115. Устава, није надлежан да одлучује о питањима законитости и правилности примјене закона, статута и других општих аката јединица локалне самоуправе и како према истим одредбама Устава није надлежан да одлучује о међусобној усклађености подзаконских општих аката, одлучено је, на основу члана 37. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), да се поднесена иницијатива, због ненадлежности, не прихвати.

С обзиром на то да је у овом предмету одлучено да се поднесена иницијатива, због ненадлежности, не прихвати, Суд је оцијенио беспредметним разматрање захтјева даваоца иницијативе за обуставу појединачних аката и радњи предузетих на основу оспорене одлуке, као и одређивања начина за отклањање посљедица насталих њеном примјеном.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-64/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр Церард Селман, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске, члана 37. тачка а) и члана 61. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, д о н и о ј е

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Одлуке о измјенама

и допунама Одлуке о безбједности саобраћаја на подручју града Требиња, број: 09-013-70/16, од 25. марта 2016. године ("Службени гласник града Требиња", број 3/16).

#### Образложење

Министарство управе и локалне самоуправе Републике Српске дало је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о безбједности саобраћаја на подручју града Требиња, број: 09-013-70/16, од 25. марта 2016. године ("Службени гласник града Требиња", број 3/16). Из садржине иницијативе произлази да оспорена одлука, коју је донијела Скупштина града Требиња, на сједници одржаној 25. марта 2016. године, није у сагласности са чланом 31а. став 1. и чл. 32. и 37. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13). Образлажући разлоге оспоравања, давалац иницијативе наводи да Скупштина града Требиње, приликом доношења оспорене одлуке, није имала потребну већину у складу са Пословником о раду Скупштине града Требиње ("Службени гласник града Требиња", број 3/13) за пуноважно одлучивање. С тим у вези, цитирају се одредбе наведеног пословника, којим је регулисан поступак верификације мандата новоизабраним одборницима Скупштине града те закључује да, с обзиром на то да поступак верификације мандата новоизабраном одборнику није био у складу са наведеним одредбама Пословника, исти није могао ни гласати за оспорену одлуку. Имајући у виду да је за оспорену одлуку гласао одборник којем мандат није верификован у складу са Пословником, давалац иницијативе предлаже да Суд до доношења коначне одлуке, а у циљу спречавања штетних посљедица по већи број грађана, обустави од извршења појединачне акте и радње предузете на основу ове одлуке, те да утврди да оспорена одлука није у сагласности са Уставом Републике Српске и законом.

Одлуку о измјенама и допунама Одлуке о безбједности саобраћаја на подручју града Требиња ("Службени гласник града Требиња", број 3/16) донијела је Скупштина града Требиња на сједници одржаној 25. марта 2016. године, на основу члана 2. Закона о основима безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 6/06, 44/07, 84/09 и 48/10) и члана 36. Статута Града Требиња ("Службени гласник града Требиња", бр. 2/13, 5/14 и 6/15).

У поступку разматрања навода даваоца иницијативе Суд је, прије свега, утврдио да поднесена иницијатива не садржи стварни захтјев за оцјењивање уставности и законитости оспорене одлуке у смислу надлежности Уставног суда Републике Српске прописане чланом 115. Устава Републике Српске, већ да се оспорава законитост гласања одборника, чији мандат, како је наведено, није верификован у складу са Пословником Скупштине града. Наиме, давалац иницијативе у истој наводи да је имао у виду да питање верификације мандата одборника није регулисано изборним прописима нити Законом о локалној самоуправи, односно да се то питање регулише актом скупштине јединице локалне самоуправе (пословник о раду), те да је, с тим у вези, у конкретном случају, узео у обзир одредбе Пословника о раду Скупштине града Требиња као акта који је релевантан за питања верификације мандата одборника, сходно члану 37. Закона о локалној самоуправи. Имајући у виду наведено, Суд је утврдио да се на овај начин, посредним путем, изводе разлози неуставности, односно незаконитости оспореног акта за чију оцјену је надлежан Уставни суд.

Како Уставни суд, према члану 115. Устава, није надлежан да одлучује о питањима законитости и правилности примјене закона, статута и других општих аката јединица локалне самоуправе и како према истим одредбама Устава није надлежан да одлучује о међусобној усклађености подзаконских општих аката, на основу члана 37. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), одлучено је да поднесу иницијативу, због ненадлежности, не прихвати.

Имајући у виду да је у овом предмету одлучено да се поднесена иницијатива због ненадлежности не прихвати,

Суд је оцијенио беспредметним разматрање захтјева даваоца иницијативе за обуставу појединачних аката и радњи предузетих на основу оспорене одлуке, као и одређивања начина за отклањање посљедица насталих њеном примјеном.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: председник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-65/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Церард Селман**, с.р.

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске, члана 37. став 1. тачка а) и члана 61. став 1. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, д о н и о ј е

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Рјешења Основног суда у Приједору, број: 77 0 П 051327 13 П, од 6. новембра 2015. године, Рјешења Округног суда у Бањалуци број: 77 0 П 051327 15 Гж, од 12. маја 2016. године, и Рјешења Врховног суда Републике Српске, број: 77 0 П 051327 16 Рев, од 21. септембра 2016. године.

#### Образложење

Вељко Ђукић из Приједора дао је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости Рјешења Основног суда у Приједору, број: 77 0 П 051327 13 П, од 6. новембра 2015. године, Рјешења Округног суда у Бањалуци, број: 77 0 П 051327 15 Гж, од 12. маја 2016. године, и Рјешења Врховног суда Републике Српске, број: 77 0 П 051327 16 Рев, од 21. септембра 2016. године. Поред констатације да му је наведеним рјешењима судске власти флагрантно оспорено људско право несметаног уживања његове имовине, у иницијативи се, као и накнадно поднесеној ургенцији, указује на низ личних оцјена и ставова о функционисању законодавне, извршне и судске власти у Републици Српској.

Рјешењем Основног суда у Приједору, број: 77 0 П 051327 13 П, од 6. новембра 2015. године, одбијен је тужбени захтјев тужитеља којим је тражено да се утврди да је тужени Драган Билбија из Љубије, Ул. Тоне Перића 16, изврши ометање посједа на штету Вељка Ђукића из Приједора, са пребивалиштем у Приједору, Ул. краља Петра I Ослободиоца бб, настањеног у Љубији, Ул. Тоне Перића 16, тако што је неовлашћено и без сагласности тужитеља онемогућио тужитељу коришћење помоћне просторије - шупе.

Рјешењем Округног суда у Бањалуци, број: 77 0 П 051327 15 Гж, од 12. маја 2016. године, утврђено је да се жалба тужитеља одбија, а Рјешење Основног суда у Приједору, број: 77 0 П 051327 13 П, од 6. 11. 2015. године, се потврђује.

Рјешењем Врховног суда Републике Српске, број: 77 0 П 051327 16 Рев, од 21. септембра 2016. године, утврђено је да је Врховни суд Републике Српске, одлучујући о ревизији тужитеља изјављеној против Рјешења Округног суда у Бањалуци, број: 77 0 П 051327 15 Гж, од 12. маја 2016. године, одлучио да се ревизија одбацује.

Према члану 115. Устава Републике Српске, Уставни суд одлучује о сагласности закона других прописа и општих аката са Уставом и о сагласности прописа и општих аката са законом.

Имајући у виду садржину и правну природу оспорених рјешења, Суд је утврдио да ови акти немају карактер општих аката чију уставност и законитост, сагласно одредби члана 115. Устава, оцјењује Уставни суд. С обзиром на

то да се ради о појединачним актима који се односе на индивидуално одређени субјект и на конкретну правну ситуацију, Суд, на основу члана 37. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), због ненадлежности, није прихватио дату иницијативу.

На основу изложеног, Суд је одлучио као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Церард Селман и судије: Миленко Араповић, Војин Бојанић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Душко Медић, Ирена Мојовић, проф. др Марко Рајчевић и академик проф. др Снежана Савић.

Број: У-112/16  
28. јуна 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Уставног суда,  
Мр **Церард Селман**, с.р.

### Републички завод за стандардизацију и метрологију

На основу члана 12. Уставног закона за провођење Устава Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 21/92) и члана 69. и члана 88. став 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), директор Републичког завода за стандардизацију и метрологију, уз сагласност министра индустрије, енергетике и рударства, д о н о с и

## У П У Т С Т В О

### О ПРЕСТАНКУ ПРИМЈЕНЕ УПУТСТАВА И КЛАСИФИКАЦИЈА ИЗ ОБЛАСТИ ЗАКОНСКЕ МЕТРОЛОГИЈЕ

#### I

Ступањем на снагу овог упутства престаје примјена следећих упутстава и класификација која су у области законске метрологије била у примјени на основу члана 12. Уставног закона за провођење Устава Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 21/92):

1. Упутство о начину спровођења прегледа мјерила ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 2/91),

2. Упутство за испитивање типа алкохолметара ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/85),

3. Упутство за преглед платинских отпорних термометара - секундарних еталона јединице температуре ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/86),

4. Упутство за преглед термопарова платина-родијум (10%) - платина - секундарних еталона јединице температуре ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/86),

5. Упутство за преглед стаклених живиних темометара - секундарних еталона јединице температуре ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/86),

6. Упутство о начину одређивања степена финоће предмета од драгоцјених метала ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 1/84),

7. Класификација еталона јединице свјетлосног флукса и мјерне методе за преношење вриједности јединице свјетлосног флукса са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 1/85),

8. Класификација еталона јединице угла у равни и мјерне методе за преношење вриједности јединице угла у равни са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 1/85),

9. Класификација еталона јединице свјетлосне јачине - канделе (cd), јединице освјетљености - лукса (lx) и јединице луминације - канделе по квадратном метру (cd/m<sup>2</sup>) и мјерне методе за преношење вриједности јединица са примарног еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 3/85),

10. Класификација еталона јединице свјетлосне јачине - канделе (cd), јединице освјетљености - лукса (lx) и јединице луминације - канделе по квадратном метру (cd/m<sup>2</sup>) и мјерне методе за преношење вриједности јединица са примарног на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 3/85),

11. Класификација еталона јединице електричне отпорности и мјерне методе за преношење вриједности јединице електричне отпорности са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 3/85),

12. Класификација еталона јединице електромоторне силе и мјерне методе за преношење вриједности јединице електромоторне силе са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 3/85),

13. Класификација еталона јединице запремине гаса и мјерне методе за преношење вриједности јединице запремине гаса са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/85),

14. Класификација еталона јединице магнетног флукса и мјерне методе за преношење вриједности магнетног флукса са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/85),

15. Класификација еталона јединице магнетне индукције и мјерне методе за преношење вриједности јединице магнетне индукције са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/85),

16. Класификација еталона јединице јачине магнетног поља и мјерне методе за преношење вриједности јачине магнетног поља са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 1/87),

17. Класификација еталона јединице запремине течности и мјерне методе за преношење вриједности јединице запремине течности са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 2/87),

18. Класификација еталона јединице магнетне индукције у опсегу мјерења од  $5 \cdot 10^{-12}$  Т до  $50 \cdot 10^{-12}$  Т и мјерне методе за преношење вриједности магнетне индукције са југословенског (примарног) еталона на секундарне еталоне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 2/87),

19. Класификација еталона јединице експозиционе дозе Х и гама зрачења и мјерне методе за преношење јединице експозиционе дозе Х и гама зрачења са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне за потребе заштите од зрачења ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 3/88),

20. Класификација еталона експозиционе дозе Х и гама зрачења и мјерне методе за преношење јединице експозиционе дозе Х и гама зрачења са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне за потребе радиотерапије ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 3/88),

21. Класификација еталона јединице електричне капацитивности и мјерне методе за преношење вриједности јединице електричне капацитивности са југословенског (примарног) еталона на секундарне еталоне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 1/89),

22. Класификација еталона јединице електричне снаге и мјерне методе за преношење вриједности јединице

електричне снаге са југословенског (примарног) еталона на секундарне еталоне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 2/89),

23. Класификација еталона јединице дужине и методе за преношење вриједности јединице дужине са југословенског (примарног) еталона на секундарне и радне еталоне ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/90),

24. Класификација еталона јединице електричне снаге и средства мјерења фактора снаге у опсегу фреквенције од 45Hz до 65Hz и мјерне методе за преношење вриједности јединице електричне снаге са југословенског (примарног) еталона на секундарне еталоне и радне еталоне и методе еталонирања средстава мјерења фактора снаге ("Гласник Савезног завода за мјере, патенте и драгоцјене метале", број 4/90).

## II

Ово упутство ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 05/3.00/39-145-6/17  
6. марта 2017. године  
Бањалука

Директор,  
**Никола Ђукић, с.р.**

На основу члана 69. и члана 88. став 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), директор Републичког завода за стандардизацију и метрологију, уз сагласност министра индустрије, енергетике и рударства, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА РЈЕШЕЊА ИЗ ОБЛАСТИ ЗАКОНСКЕ МЕТРОЛОГИЈЕ

## I

Ступањем на снагу овог рјешења престаје да важи следеће рјешење:

1. Рјешење о допуни Рјешења о одобрењу метролошког упутства за преглед хронотахрографа МУР.01-М-02/99 (број Рјешења: 0/39-127/02).

## II

Ово рјешење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 05/3.00/39-145-5/17  
6. марта 2017. године  
Бањалука

Директор,  
**Никола Ђукић, с.р.**

### Агенција за управљање одузетом имовином

На основу члана 69. став 1, члана 70. став 1. и члана 88. став 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), а у вези са чланом 11. став 3. Закона о заштити личних података ("Службени гласник БиХ", бр. 49/06, 76/11 и 89/11), вршилац дужности директора Агенције за управљање одузетом имовином, уз сагласност министра правде, 27. јуна 2017. године, д о н о с и

## П РА В И Л Н И К

### О СПРОВОЂЕЊУ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У АГЕНЦИЈИ ЗА УПРАВЉАЊЕ ОДУЗЕТОМ ИМОВИНОМ

## Члан 1.

Овим правилником прописују се правила и процедуре у Агенцији за управљање одузетом имовином (у даљем тексту: Агенција) за примјену основних принципа законите обраде личних података у Агенцији, обрада посебне категорије личних података, обавеза чувања тајности података, поступак давања личних података трећој страни и пренос

података у иностранство, правила за остваривање права носиоца података, начин и поступак вођења евиденција прописаних Законом о заштити личних података, те поступак доношења плана безбједности података у Агенцији.

## Члан 2.

(1) Агенција води следеће збирке личних података:

1) Евиденцију о запосленима у Агенцији на основу Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Закона о раду ("Службени гласник Републике Српске", број 1/16) и Закона о евиденцијама у области рада и здравственог осигурања ("Службени гласник Републике Српске", бр. 18/94 и 64/06),

2) Евиденцију о обрачуну и исплатама плата запослених у Агенцији на основу Закона о платама запослених у органима управе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 31/14, 33/14 и 116/16) и других закона који се односе на ову област.

(2) На основу Закона о одузимању имовине стечене извршењем кривичног дјела ("Службени гласник Републике Српске", број 12/10), а у складу са Правилником о садржини записника о одузетој имовини и садржини и начину вођења евиденција о пословима које врши Агенција за управљање одузетом имовином ("Службени гласник Републике Српске", број 101/10), Агенција води следеће евиденције:

- 1) Евиденцију привремено одузете покретне имовине,
- 2) Евиденцију привремено одузете непокретне имовине,
- 3) Евиденцију трајно одузете покретне имовине,
- 4) Евиденцију трајно одузете непокретне имовине,
- 5) Евиденцију одузетих предмета кривичног дјела,
- 6) Евиденцију имовинске користи прибављене кривичним дјелом,
- 7) Евиденцију имовине дате на име јемства у кривичном поступку,
- 8) Евиденцију о судским поступцима у којима је одлучивано о одузимању имовине, предмета кривичног дјела, имовинске користи и имовине дате на име јемства,
- 9) Евиденцију имовине стечене извршењем прекршаја и
- 10) Евиденцију уништене имовине.

## Члан 3.

Лични подаци садржани у збиркама личних података из члана 2. овог правилника обрађују се на основу закона и подзаконских прописа у одговарајуће сврхе обраде:

1) лични подаци у Евиденцији о запосленима у Агенцији обрађују се у сврху регулисања радно-правног статуса, те права и обавеза запослених у Агенцији, као и за евиденцију у Централном регистру кадрова,

2) лични подаци у Евиденцији о обрачуну и исплатама плата запослених у Агенцији обрађују се путем централног обрачуна плата (ЦОП), а у сврху исплате плата и других накнада запосленима, те у сврху испуњавања обавеза које Агенција као буџетска институција има према другим органима републичке управе и институцијама Републике Српске,

3) лични подаци у Евиденцији привремено одузете покретне имовине обрађују се у сврху управљања привремено одузетом покретном имовином стеченом извршењем кривичног дјела и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања,

4) лични подаци у Евиденцији привремено одузете непокретне имовине обрађују се у сврху управљања привремено одузетом непокретном имовином стеченом извршењем кривичног дјела и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања,

5) лични подаци у Евиденцији трајно одузете покретне имовине обрађују се у сврху управљања трајно одузетом покретном имовином стеченом извршењем кривичног дјела и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања,



6) лични подаци у Евиденцији трајно одузете непокретне имовине обрађују се у сврху управљања трајно одузетом непокретном имовином стеченом извршењем кривичног дјела и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања,

7) лични подаци у Евиденцији одузетих предмета кривичног дјела обрађују се у сврху управљања одузетим предметима кривичног дјела и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања,

8) лични подаци у Евиденцији имовинске користи прибављене кривичним дјелом обрађују се у сврху управљања одузетом имовинском користи прибављеном кривичним дјелом и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања,

9) лични подаци у Евиденцији имовине дате на име јемства у кривичном поступку обрађују се у сврху управљања одузетом имовином датом на име јемства у кривичном поступку и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања,

10) лични подаци у Евиденцији о судским поступцима у којима је одлучивано о одузимању имовине, предмета кривичног дјела, имовинске користи и имовине дате на име јемства обрађују се у сврху вођења евиденције о судским поступцима у којима је одлучивано о одузимању имовине којом Агенција управља,

11) лични подаци у Евиденцији имовине стечене извршењем прекршаја обрађују се у сврху управљања одузетом имовином стеченом извршењем прекршаја и вођења евиденције о овој имовини и пословима управљања и

12) лични подаци у Евиденцији уништене имовине обрађују се у сврху вођења евиденције о покретној имовини која је уништена због постојања здравствених, ветеринарских, фитосанитарних, сигурносних или других разлога.

#### Члан 4.

(1) Податке у збиркама личних података из члана 2. овог правилника Агенција обрађује у обиму који је утврђен прописима који представљају правни основ за вођење евиденција.

(2) Евиденција о запосленима у Агенцији води се у облику административног досијеа за сваког запосленог и у облику књиге о запосленима, а садржи следеће врсте личних података:

1) име и презиме, презиме по рођењу / дјевојачко презиме, име једног родитеља, ЈМБ, пол, дан, мјесец и годину рођења,

2) мјесто рођења, пребивалиште и адресу,

3) мјесто рада, занимање, врсту и степен стручне спреме,

4) податке о пословима које запослени обавља, радно вријеме радника – дневни просјек, претходно радно искуство, радни стаж, да ли је запослен на одређено или неодређено вријеме, датум заснивања радног односа, датум престанка радног односа, разлог престанка радног односа, дјелатност послодавца,

5) држављанство, националност, брачни статус,

6) податке о невођењу кривичног поступка, о општој здравственој способности за обављање послова,

7) да није отпуштен из органа управе као резултат дисциплинске мјере, на било којем нивоу власти у БиХ, три године прије објављивања конкурса,

8) да није осуђиван за кривично дјело на безусловну казну затвора од најмање шест мјесеци или за кривично дјело које га чини неподобним за обављање послова у републичком органу управе и

9) податке о положеном стручном испиту, о стручном усавршавању и посебним знањима, о плати, о оцјени рада, о напредовању у служби, о годишњем одмору, о плаћеном и неплаћеном одсуству, о једнократној новчаној помоћи, о дисциплинским мјерама и материјалној одговорности, о

новчаној награди, о јубиларној награди, о одобрењима за обављање додатне активности.

#### Члан 5.

Евиденција о обрачуноу и исплатама плата запослених у Агенцији води се у облику различитих извјештаја на мјесечном и годишњем нивоу, а садржи следеће врсте података:

1) име и презиме, име оца, пол, ЈМБ, број социјалног осигурања запосленог,

2) квалификације запосленог, општину пребивалишта запосленог, општину на коју се уплаћују доприноси, радно мјесто, датум запослења, податак о радном стажу,

3) назив и друге податке о банци, трансакцијски рачун банке, текући рачун запосленог,

4) податке о основном коефицијенту за обрачун плате, податке о приходима, порезима и доприносима, о присуствовању на послу, о боловању, о износу бруто и нето плате и накнадама.

#### Члан 6.

Евиденција привремено одузете покретне имовине води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи следеће врсте података:

1) редни број, датум завођења,

2) број и датум рјешења и назив суда који је донио рјешење о усвајању захтјева за привремено и трајно одузимање имовине,

3) податке о власнику имовине (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште власника одузете имовине),

4) напомену да ли је власник окривљени, оставилац, правни слѣдбеник, треће лице или повезано лице,

5) детаљније податке о имовини која је одузета, детаљнији опис стања у коме се одузета имовина налази,

6) податке о вриједности одузете имовине, гдје се имовина налази, вријеме на које се имовина одузима,

7) податке о дијелу имовине која је остављена власнику,

8) податке о имовини која је повјерена на чување другом правном или физичком лицу,

9) податке о имовини која је продата у циљу очувања њене вриједности и вриједности за коју је продата и

10) напомену.

#### Члан 7.

Евиденција привремено одузете непокретне имовине води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи следеће врсте података:

1) редни број, датум завођења,

2) број и датум рјешења и назив суда који је донио рјешење о усвајању захтјева за привремено и трајно одузимање имовине,

3) податке о власнику имовине (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште власника одузете имовине),

4) напомену да ли је власник окривљени, оставилац, правни слѣдбеник, треће лице или повезано лице,

5) детаљније податке о имовини која је одузета, детаљнији опис стања у коме се одузета имовина налази,

6) податке о вриједности одузете имовине, гдје се имовина налази, вријеме на које се имовина одузима,

7) податке о дијелу имовине која је остављена власнику,

8) податке о имовини која је повјерена на чување другом правном или физичком лицу и

9) напомену.

#### Члан 8.

Евиденција трајно одузете покретне имовине води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи следеће врсте података:

1) редни број, датум завођења,

2) број и датум рјешења и назив суда који је донио рјешење о усвајању захтјева за привремено или трајно одузимање имовине,

3) податке о власнику имовине (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште власника одузете имовине),

4) напомену да ли је власник окривљени, оставилац, правни сљедбеник, треће лице или повезано лице,

5) детаљније податке о имовини која је одузета, детаљнији опис стања у коме се одузета имовина налази,

6) податке о вриједности одузете имовине, гдје се имовина налази,

7) податке о продаји трајно одузете имовине и вриједности за коју је продата,

8) податке о имовини која је на основу одлуке Владе Републике Српске уступљена без накнаде у хуманитарне сврхе, односно уступљена надлежним институцијама када су у питању предмети од историјске, умјетничке и научне вриједности и

9) напомену.

#### Члан 9.

Евиденција трајно одузете непокретне имовине води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи сљедеће врсте података:

1) редни број, датум завођења,

2) број и датум рјешења и назив суда који је донио рјешење о усвајању захтјева за привремено или трајно одузимање имовине,

3) податке о власнику имовине (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште власника одузете имовине),

4) напомену да ли је власник окривљени, оставилац, правни сљедбеник, треће лице или повезано лице,

5) детаљније податке о имовини која је одузета, детаљнији опис стања у коме се одузета имовина налази,

6) податке о вриједности одузете имовине, гдје се имовина налази, органу код којег је имовина уписана, као и евиденцијама у којима је уписана,

7) број правосудне судске пресуде и број земљишне књиге у којој је непокретна имовина уписана као својина Републике Српске и

8) напомену.

#### Члан 10.

Евиденција одузетих предмета кривичног дјела води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи сљедеће врсте података:

1) редни број, датум завођења – пријема,

2) број списка,

3) податке о лицу од кога су предмети одузети (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште лица од кога је предмет одузет), кратак опис предмета и количина,

4) податке о вриједности сваког предмета израженој у конвертибилним маркама (КМ),

5) податке о мјесту чувања предмета (у Агенцији, код банке или на другом мјесту),

6) податке о предаји одузетих предмета (број и датум одлуке за издавање, податке о лицу коме су предмети предати – презиме и име и тачан назив примаоца, адреса и број личне карте и потпис примаоца) и

7) напомену.

#### Члан 11.

Евиденција имовинске користи прибављене кривичним дјелом води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи сљедеће врсте података:

1) редни број, датум завођења – пријема,

2) број, датум и назив суда који је донио судску одлуку,

3) податке о власнику имовинске користи или лицу на које је пренесена (име и презиме, пребивалиште, односно

боравиште власника одузете имовинске користи или лица на коју је пренесена),

4) детаљније податке о имовинској користи која је одузета,

5) податке о вриједности имовинске користи (о новцу, предметима од вриједности, као и о свакој другој имовинској користи која је прибављена кривичним дјелом одузетим у кривичном поступку),

6) податке о новчаном износу који одговара прибављеној имовинској користи, ако одузимање није било могуће, и

7) напомену.

#### Члан 12.

Евиденција имовине дате на име јемства у кривичном поступку води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи сљедеће врсте података:

1) редни број,

2) број, датум и назив суда који је донио рјешење о јемству,

3) податке о власнику имовине дате на име јемства (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште власника имовине дате на име јемства),

4) напомену да ли је власник имовине окривљени или неко друго лице,

5) детаљније податке о имовини која је одузета на име јемства (о готовом новцу, хартијама од вриједности, покретним стварима веће вриједности),

6) податке о непокретној имовини на коју је стављена хипотека на име јемства,

7) податке о вриједности дате имовине и

8) напомену.

#### Члан 13.

Евиденција о судским поступцима у којима је одлучивано о одузимању имовине, предмета кривичног дјела, имовинске користи и имовине дате на име јемства води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи сљедеће врсте података:

1) редни број,

2) број и датум рјешења и назив суда који је донио рјешење о усвајању захтјева за привремено или трајно одузимање имовине, предмета кривичног дјела, имовинске користи и имовине дате на име јемства,

3) податке о власнику имовине (податке о лицу против којег се води судски поступак), (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште лица против кога се води судски поступак),

4) податке о законском називу кривичног дјела,

5) податке о разлозима који оправдавају привремено одузимање имовине, вријеме на које се одузима, исход судског поступка и

6) напомену.

#### Члан 14.

Евиденција имовине стечене извршењем прекршаја води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи сљедеће врсте података:

1) редни број,

2) број и датум рјешења о прекршају и назив прекршајног одјељења основног суда који је донио рјешење (број, датум и назив суда – прекршајног одјељења који је донио рјешење о прекршају),

3) податке о овлашћеном органу за покретање прекршајног поступка (назив овлашћеног органа који је покренуо прекршајни поступак),

4) податке о лицу окривљеном за прекршај (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште лица окривљеног за прекршај),

5) податке о имовинској користи прибављеној извршењем прекршаја (новац, предмети од вриједности и свака друга имовинска корист прибављена прекршајем),

6) начин поступања са имовином стеченом извршењем прекршаја и

7) напомену.

#### Члан 15.

Евиденција уништене имовине води се у облику књиге хоризонталног формата и садржи следеће врсте података:

1) редни број,

2) број и датум рјешења и назив суда који је донио рјешење о усвајању захтјева за привремено или трајно одузимање имовине (број, датум и назив суда који је донио рјешење о усвајању захтјева за привремено или трајно одузимање имовине),

3) податке о власнику одузете имовине (име и презиме, пребивалиште, односно боравиште власника одузете имовине),

4) број и датум акта директора Агенције о уништењу имовине,

5) податке о имовини која је уништена на основу акта директора Агенције о уништењу имовине, разлог уништења (због постојања здравствених, ветеринарских, фитосанитарних, сигурносних или других разлога прописаних законом) и

6) напомену.

#### Члан 16.

(1) Запослени у Агенцији благовремено ажурирају податке у збиркама личних података из члана 2. овог правилника на основу релевантне документације и осигуравају доказе о поријеклу личних података.

(2) Лични подаци у збиркама личних података из члана 2. овог правилника обрађују се како слиједи:

1) обрада личних података у Евиденцији о запосленима у Агенцији врши се у Одсјеку за опште и правне послове,

2) обрада личних података у Евиденцији о обрачуну и исплатама плата запослених у Агенцији врши се у Одсјеку за финансије и рачуноводство,

3) обрада личних података у Евиденцији привремено одузете покретне имовине, Евиденцији привремено одузете непокретне имовине, Евиденцији трајно одузете покретне имовине, Евиденцији трајно одузете непокретне имовине, Евиденцији одузетих предмета кривичног дјела, Евиденцији имовинске користи прибављене кривичним дјелом, Евиденцији имовине дате на име јемства у кривичном поступку, Евиденцији о судским поступцима у којима је одлучивано о одузимању имовине, предмета кривичног дјела, имовинске користи и имовине дате на име јемства, Евиденцији имовине стечене извршењем прекршаја и Евиденцији уништене имовине врши се у Одјелу за управљање одузетом имовином.

#### Члан 17.

Личне податке у збиркама личних података из члана 2. овог правилника Агенција обрађује трајно, а у складу са Листом категорија документарне грађе са роковима чувања у Агенцији.

#### Члан 18.

(1) Агенција обрађује посебне категорије личних података који се односе на судске одлуке о привременом и трајном одузимању имовине, предмета кривичног дјела, имовинске користи прибављене кривичним дјелом, имовине дате на име јемства и имовине стечене извршењем прекршаја, а како би могла извршавати своје надлежности управљања одузетом имовином.

(2) Поред категорије личних података из става 1. овог члана, Агенција обрађује посебну категорију личних података која се односи на националност запослених, а на основу добровољног изјашњавања, сходно прописима из области радних односа државних службеника и намјештеника.

#### Члан 19.

(1) Лични подаци садржани у збиркама личних података из члана 2. овог правилника за запослене представљају службену тајну.

(2) Запослени у Агенцији могу имати приступ личним подацима само уколико у опису радног мјеста постоји потреба за приступом личним подацима, односно збиркама личних података које се обрађују у Агенцији.

#### Члан 20.

(1) Давање података садржаних у збиркама личних података из члана 2. овог правилника трећој страни врши се у складу са чланом 17. Закона о заштити личних података (у даљем тексту: Закон) уколико су у питању јавни органи и уколико је тим органима потребно за извршавање законом утврђене надлежности.

(2) Давање података садржаних у збиркама личних података из члана 2. овог правилника трећој страни, која је правно или физичко лице, врши се у складу са Законом о слободи приступа информацијама ("Службени гласник Републике Српске", број 20/01).

(3) Давање података из Евиденције о запосленима и Евиденције о обрачуну и исплатама плата врши се институцијама, установама и заводима ради регулације радно-правног статуса, као и права и обавеза запослених.

#### Члан 21.

Податке из збирки личних података из члана 2. овог правилника Агенција неће преносити у иностранство, осим ако су испуњени услови из члана 18. Закона.

#### Члан 22.

(1) По пријему захтјева носиоца података, који се односи на информације у вези са обрадом његових личних података, Агенција носиоцу података у року од 30 дана доставља одговор једном годишње без накнаде, у складу са чланом 25. ст. 1. и 3. Закона.

(2) Осим достављања информације носиоцу података једном годишње без накнаде, Агенција, уз одговарајућу накнаду која не прелази износ трошкова достављања информације, носиоцу података доставља информације у било које вријеме, у складу са чланом 25. ст. 2. и 3. Закона.

(3) Агенција може одбити захтјев носиоца података који се односи на информације у вези са обрадом његових личних података када је испуњен један од случајева прописан у члану 28. Закона.

#### Члан 23.

(1) Агенција ће на захтјев носиоца података исправити, избрисати или блокирати податке за које се утврди да су нетачни или да су погрешно наведени или обрађени на други начин који је супротан Закону и правилима који се односе на обраду података у складу са чланом 27. став 1. Закона.

(2) Агенција ће на захтјев носиоца података, у складу са чланом 27. став 2. Закона, обавијестити трећу страну којој су подаци пренесени о исправкама из става 1. овог члана.

#### Члан 24.

(1) Агенција води евиденцију о свакој збирци личних података из члана 2. овог правилника, у складу са чланом 13. Закона.

(2) Евиденција из става 1. овог члана садржи основе информације о свакој збирци личних података и води се на обрасцу евиденције, који је прописан Правилником о начину вођења и обрасцу евиденције о збиркама личних података ("Службени гласник БиХ", број 52/09).

#### Члан 25.

(1) Агенција води посебну евиденцију о личним подацима који су дати трећој страни и сврси за коју су дати, у складу са чланом 17. став 5. Закона.

(2) Евиденција из става 1. овог члана води се на Обрасцу број 1. из Прилога 1. овог правилника, који чини његов саставни дио.

#### Члан 26.

(1) Агенција води евиденцију о одбијеним захтјевима носилаца података у складу са чланом 28. став 4. Закона.

(2) Евиденција из става 1. овог члана води се у на Образу број 2. из Прилога 2. овог правилника, који чини његов саставни дио.

Члан 27.

Евиденције из чл. 24, 25. и 26. овог правилника воде се у Одсеку за правне и опште послове Агенције.

Члан 28.

(1) Агенција сачињава план безбједности, који садржи техничке и организационе мјере за безбједност података

који се обрађују у Агенцији, а у складу са чланом 11. став 4. Закона.

(2) Процјену адекватности техничких и организационих мјера из става 1. овог члана врши стручни колегијум Агенције најмање једном годишње.

Члан 29.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 08/3-020-2/16  
27. јуна 2017. године  
Бањалука

В.д. директора,  
**Свјетлана Кусић, с.р.**

**ПРИЛОГ 1.**

Образац број 1.  
Република Српска  
Министарство правде  
Агенција за управљање одузетом имовином

-----  
(организациона јединица)

**ЕВИДЕНЦИЈА О ЛИЧНИМ ПОДАЦИМА ДАТИМ НА КОРИШТЕЊЕ ТРЕЋОЈ СТРАНИ И СВРСИ ЗА КОЈУ СУ ЛИЧНИ ПОДАЦИ ДАТИ**

Редни број	Запослени који обрађује личне податке (име и презиме, радно мјесто, организациона јединица)	Трећа страна	Датум издавања личних података	Врста личних података који се дају на коришћење	Правни основ и сврха за коју се лични подаци дају	Напомена

**ПРИЛОГ 2.**

Образац број 2.  
Република Српска  
Министарство правде  
Агенција за управљање одузетом имовином

-----  
(организациона јединица)

**ЕВИДЕНЦИЈА О ОДБИЈЕНИМ ЗАХТЈЕВИМА НОСИЛАЦА ЛИЧНИХ ПОДАТАКА ЗА ПРУЖАЊЕ ИНФОРМАЦИЈЕ У ВЕЗИ СА ОБРАДОМ ЊЕГОВИХ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА**

Редни број	Име и презиме носиоца личних података	Број и датум захтјева	Садржај захтјева	Број и датум рјешења о одбијању захтјева	Разлог одбијања захтјева	Напомена

**Фонд здравственог осигурања Републике Српске**

На основу члана 48. Закона о здравственом осигурању (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 18/99, 51/01, 70/01, 51/03, 57/03, 17/08, 1/09, 106/09 и 110/16), члана 47. став 1. тачка а) Правилника о садржају, обиму и начину остваривања права на здравствену заштиту (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 102/11, 117/11, 128/11, 101/12, 28/16 и 83/16) и члана 17. Статута Фонда здравственог осигурања Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/04, 19/05, 63/08, 64/09, 105/09, 119/11, 113/14 и 30/16), Управни одбор Фонда здравственог осигурања Републике Српске, на VII редовној сједници, одржаној 6.7.2017. године, д о н и о ј е

**ОДЛУКУ**

**О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ЛИСТЕ ЛИЈЕКОВА**

**I**

У Одлуци о усвајању Листе лијекова (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 104/15, 111/15, 17/16, 34/16, 83/16, 100/16, 102/16 и 42/17) у Прилогу број 1 - Основна листа - Листа А, у групи А - Алиментарни тракт и метаболизам; А10 - Антихипергликемици (лијекови за лијечење дијабетеса); А10В - Орални антихипергликемици, бришу се лијекови и индикација:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
A10BD08	вилдаглиптин, метформин <sup>1</sup>	филм-таблете	(50 + 850) mg (50 + 1000) mg
A10BD13	алоглиптин, метформин <sup>1</sup>	филм-таблете	(12,5 + 850) mg (12,5 + 1000) mg
A10BH01	ситаглиптин <sup>1</sup>	филм-таблете	100 mg
A10BH02	вилдаглиптин <sup>1</sup>	таблете	50 mg
A10BH04	алоглиптин <sup>1</sup>	филм-таблете	12,5 mg; 25 mg
A10BH05	линаглиптин <sup>1</sup>	филм-таблете	5 mg
ИНДИКАЦИЈА	1 - За додатну терапију стандардним антидијабетичима код гојазних болесника са дијабетесом типа 2 старијих од 18 година и нерегулисаној гликемијом (HbA1c > 7,0%), уз препоруку специјалисте ендокринолога.		

У истом прилогу и Листи, у групи N - Нервни систем (лијекови који дјелују на нервни систем); N05 - Психолептици; N05B - Анксиолитици код лијека АТС: N05BA12, INN: алпразолам; облик лијека: таблете, у колони: "Доза" брише се текст: "0,25 mg".

У истом прилогу и Листи, у групи R - Респираторни систем; R03 - Лијекови за лијечење опструктивних плућних болести; R03A - Адуренергици, инхалациони, бришу се лијек и индикација:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
R03AC18	индакатерол <sup>2</sup>	прашак за инхалацију, тврда капсула	150 mcg; 300 mcg
ИНДИКАЦИЈА	2 - ХОПБ (J44)		

У истом прилогу, Листи, групи и подгрупи, код R03B - Остали лијекови за лијечење опструктивних плућних болести, инхалациони, бришу се лијекови и индикација:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
R03BV04	тиотропијум <sup>3</sup>	прашак за инхалацију у тврдој капсули	0,018 mg
		раствор за инхалацију	2,5 mcg/дозе
R03BV06	гликопиронијум бромид <sup>3</sup>	прашак за инхалацију, тврда капсула	44 mcg
ИНДИКАЦИЈА	3 - ХОПБ (J44)		

## II

У истом прилогу - Листа Б, у групи А - Алиментарни тракт и метаболизам; А10 - Антихипергликемици (лијекови за лијечење дијабетеса); А10В - Орални антихипергликемици код лијека АТС: А10ВВ12, INN: глимепирид; облик лијека: таблете, у колони: "Доза" брише се текст: "1 mg".

У истом прилогу, Листи, групи и подгрупи додају се лијекови и индикација:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
A10BD08	вилдаглиптин, метформин <sup>4</sup>	филм-таблете	(50 + 850) mg (50 + 1000) mg
A10BD13	алоглиптин, метформин <sup>4</sup>	филм-таблете	(12,5 + 850) mg (12,5 + 1000) mg
A10BH01	ситаглиптин <sup>4</sup>	филм-таблете	100 mg
A10BH02	вилдаглиптин <sup>4</sup>	таблете	50 mg
A10BH04	алоглиптин <sup>4</sup>	филм-таблете	12,5 mg; 25 mg
A10BH05	линаглиптин <sup>4</sup>	филм-таблете	5 mg
ИНДИКАЦИЈА	4 - За додатну терапију стандардним антидијабетичима код гојазних болесника са дијабетесом типа 2 старијих од 18 година и нерегулисаној гликемијом (HbA1c > 7,0%), уз препоруку специјалисте ендокринолога.		

У истом прилогу и Листи, у групи В - Крв и крвотворни органи; В01 - Антикоагуланси; В01А - Антикоагуланси (анти-тромботичка средства), код лијека АТС: В01АС30, INN: дипиридамо, ацетилсалицилна киселина; облик лијека: капсуле са прилагођеним ослобађањем; доза: (200 + 25) mg, мијења се индикација и гласи:

"Превенција секундарног можданог удара и пролазних исхемијских можданих напада (ТИА) по препоруци неуролога уз ограничење примјене до шест мјесеци".

У истом прилогу, Листи, групи и подгрупи, код лијека АТС: В01АС30, INN: клопидогрел, ацетилсалицилна киселина; облик лијека: филм-таблете; доза: (75 + 100) mg, мијења се индикација и гласи:

"Превенција секундарног можданог удара и пролазних исхемијских можданих напада (ТИА) по препоруци неуролога уз ограничење примјене до шест мјесеци".

У истом прилогу, Листи, групи и подгрупи, код лијека АТС: В01АФ01, INN: ривароксабан; облик лијека: филм-таблете; доза: 15 mg и 20 mg, мијења се индикација и гласи:

"Секундарна превенција можданог удара према препоруци неуролога из јединице за мождани удар уз ограничење примјене до шест мјесеци. Примарна превенција исхемијског можданог удара код пацијената са невалвуларном атријалном фибрилацијом по препоруци кардиолога уз ограничење примјене до шест мјесеци".

У истом прилогу, Листи и групи, код В03 - Антианемици (лијекови за лијечење анемије), В03А - Препарати гвожђа, брише се лијек:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
В03АА03	гвожђе (II) - глуконат, манган-глуконат, бакар-глуконат	орални раствор	(50,00 + 1,33 + 0,70) mg/10 ml

У истом прилогу и Листи, у групи С - Кардиоваскуларни систем; С01 - Терапија болести срца; С01Е - Остали лијекови у терапији болести срца, код лијека АТС: С01ЕВ15, INN: триметазидин, облик лијека: таблете са прилагођеним ослобађањем; доза: 35 mg, мијења се индикација и гласи:

“Angina pectoris (I20) по препоруци кардиолога”.

У истом прилогу, Листи и групи, код С05 - Вазопротективи; С05С - Лијекови за стабилизацију капилара, бришу се лијекови и индикација:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
С05СА03	диосмин <sup>5</sup>	филм-таблете	600 mg
С05СА53	диосмин, хисперидин <sup>5</sup>	филм-таблете	(450 + 50) mg
ИНДИКАЦИЈА	5 - Хронична венска инсуфицијенција, по препоруци васкуларног хирурга или ангиолога.		

У истом прилогу, Листи и групи, код С07 - Блокатори бета-адренергичких рецептора; С07А - Блокатори бета-адренергичких рецептора, код лијека АТС: С07АГ02, INN: карведилол; облик лијека: таблете, у колони: “Доза” брише се текст: “6,25 mg”.

У истом прилогу и Листи, у групи R - Респираторни систем; R03 - Лијекови за лијечење опструктивних плућних болести; R03А - Адренергици, инхалациони, додају се лијек и индикација:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
R03AC18	индакатерол <sup>2</sup>	прашак за инхалацију, тврда капсула	150 mcg; 300 mcg
ИНДИКАЦИЈА	2 – ХОПБ (J44)		

У истом прилогу, Листи, групи и подгрупи, код R03В - Остали лијекови за лијечење опструктивних плућних болести, инхалациони, додају се лијекови и индикација:

АТС	INN	Облик лијека	Доза
R03ВВ04	тиотропијум <sup>3</sup>	прашак за инхалацију у тврдој капсули	0,018 mg
		раствор за инхалацију	2,5 mcg/доза
R03ВВ06	гликопиронијум бромид <sup>3</sup>	прашак за инхалацију, тврда капсула	44 mcg
ИНДИКАЦИЈА	3 – ХОПБ (J44)		

### III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”, а примјењиваће се од 1.8.2017. године.

Број: 02/002-3973-3/17  
6. јула 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Управног одбора,  
Др **Сњежана Новаковић Бурсаћ**, с.р.

На основу члана 48. Закона о здравственом осигурању (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 18/99, 51/01, 70/01, 51/03, 57/03, 17/08, 1/09, 6/09 и 110/16), члана 17. Статута Фонда здравственог осигурања Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/04, 19/05, 63/08, 64/09, 105/09, 119/11, 113/14 и 30/16), члана 34. став 2. и члана 48. став 2. Правилника о садржају, обиму и начину остваривања права на здравствену заштиту (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 102/11, 117/11, 128/11, 101/12, 28/16 и 83/16), члана 68. став 3. Правилника о праву на медицинска средства (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 114/12, 59/14, 94/14, 100/14, 61/16 и 7/17) и члана 6. став 2. Правилника о условима и начину остваривања права на продужену медицинску рехабилитацију у специјализованим установама за рехабилитацију (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 63/10 и 59/14), Управни одбор Фонда здравственог осигурања Републике Српске, на VII редовној сједници, одржаној 6.7.2017. године, донио је

## ОДЛУКУ

### О ИЗМЈЕНИ ОДЛУКЕ О ДОДЈЕЉИВАЊУ, КОРИШЋЕЊУ И КОНТРОЛИ КОРИШЋЕЊА ШИФАРА

#### I

У Одлуци о додјеливању, коришћењу и контроли коришћења шифара (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 72/13 и 88/13) тачка V мијења се и гласи:

#### “V

Права и обавезе Фонда, здравствене установе и доктора у вези са коришћењем шифре регулишу се уговором о пружању и финансирању здравствене заштите осигураним лицима који се закључује између Фонда и здравствене установе.

Доктор је дужан да додијелјену шифру користи искључиво на начин прописан овом одлуком и закљученим уговором.”.

#### II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 02/002-3973-4/17  
6. јула 2017. године  
Бањалука

Предсједник  
Управног одбора,  
Др **Сњежана Новаковић Бурсаћ**, с.р.

## Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске

На основу одредби члана 23. алинеја 5. и члана 54. став 1. Закона о електричној енергији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 190. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 13/02, 87/07 и 50/10), члана 10. став 1. тачка 5. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - Пречишћени текст (“Службени

гласник Републике Српске”, број 6/10), члана 33. став 1. тачка г) и члана 43. став 1. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 59/10) и члана 21. став 1. Правилника о издавању дозвола (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 39/10 и 65/13), одлучујући по Захтјеву привредног друштва “Energy financing team” д.о.о. Билећа за издавање дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 49. редовној сједници, одржаној 8.6.2017. године у Требињу, донијела је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

### О ИЗДАВАЊУ ДОЗВОЛЕ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЈЕЛАТНОСТИ ТРГОВИНЕ И СНАБДИЈЕВАЊА ЕЛЕКТРИЧНОМ ЕНЕРГИЈОМ НА ТЕРИТОРИЈИ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

1. Усваја се Захтјев привредног друштва “Energy financing team” д.о.о. Билећа за издавање дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине.

2. Дозвола за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине издаје се на период важења од пет година, почевши од 17.6.2017. године.

3. Саставни дио овог рјешења чини Дозвола за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине и Услови дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине, регистарски број: 01-143-04-1/19-3/17.

4. Корисник Дозволе је обавезан плаћати регулаторну накнаду у периоду важења Дозволе, у року и на начин утврђен посебним рјешењем о регулаторној накнади Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске.

5. Ово рјешење ступа на снагу даном доношења и објављује се у “Службеном гласнику Републике Српске”, на огласној табли и интернет страници Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске.

### Образложење

Привредно друштво “Energy financing team” д.о.о. Билећа (у даљем тексту: подносилац захтјева) је као корисник Дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине, издате Рјешењем број: 01-149-8/12, од 31.5.2012. године, на период важења од пет година, почевши од 17.6.2012. године, поднијело Захтјев Регулаторној комисији за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) за издавање дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине, број: 062/17, од 24.2.2017. године, који је у Регулаторној комисији запримљен 24.2.2017. године и заведен под бројем: 01-143-1/17.

У поступку обраде поднесеног захтјева, у погледу његове комплетности, утврђено је да поднесени захтјев садржи одређене недостатке, па је, у складу са чланом 13. став 1. Правилника о издавању дозвола (у даљем тексту: Правилник), од подносиоца захтјева затражено да отклони уочене недостатке и допуни Захтјев у одређеном року. Подносилац захтјева је у остављеном року извршио допуна Захтјева.

У складу са одредбом члана 15. Правилника о издавању дозвола (у даљем тексту: Правилника), а након што је утврђено да је Захтјев за издавање дозволе потпун, Регулаторна комисија је 27.4.2017. године обавијестила подносиоца о комплетности Захтјева и објавила обавјештење за јавност на својој интернет страници, огласној табли и у дневним новинама “Глас Српске” о поднесеном захтје-

ву, одредивши рок за достављање коментара јавности, те су дата упутства о подношењу захтјева за стицање статуса умјешача. До истека рока остављеног у обавјештењу за јавност, односно до 5.5.2017. године, Регулаторној комисији нису достављени коментари на Захтјев за издавање дозволе, нити захтјеви за стицање статуса умјешача.

На основу члана 17. Правилника, Регулаторна комисија је на 47. редовној сједници, одржаној 12.5.2017. године у Требињу, утврдила Нацрт дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине и донијела Закључак број: 01-143-6/17/P-47-126 да се у поступку по Захтјеву за издавање дозволе одржи општа расправа у Билећи 25.5.2017. године, ради детаљног разматрања услова дозволе и прибављања коментара како подносиоца, тако и јавности на Нацрт дозволе. Закључком је одређено да се коментари на Нацрт дозволе и захтјеви за стицање статуса умјешача у поступку могу доставити до 25.5.2017. године. Општој расправи је, поред представника Регулаторне комисије, присуствовао и представник подносиоца захтјева. Представник подносиоца захтјева није имао коментара на Нацрт дозволе. Такође, у остављеном року није било коментара заинтересованих лица на Нацрт дозволе, као ни захтјева за стицање статуса умјешача у овом поступку.

Извјештај са јавне расправе и Приједлог дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине достављени су подносиоцу захтјева 29.5.2017. године и остављен му је рок до 2.6.2017. године за достављање коментара на Приједлог дозволе. У остављеном року подносилац захтјева је доставио изјашњење да нема коментара на Приједлог дозволе.

Регулаторна комисија је на 49. редовној сједници, одржаној 8.6.2017. године у Требињу, размотрила Приједлог рјешења о издавању дозволе, укључујући Приједлог услова дозволе и извјештај са опште расправе, као и сву приложену документацију према прописаном обрасцу за издавање дозволе ОБ.04.04. и осталу достављену документацију у поступку, те утврдила да су испуњени критеријуми за издавање дозволе. На основу наведеног, одлучено је као у т. 1, 2. и 3. диспозитива овог рјешења.

Тачка 4. диспозитива овог рјешења заснива се на одредби члана 24. став 1. Закона о енергетици (“Службени гласник Републике Српске”, број 49/09), којом је прописано да се финансирање Регулаторне комисије, између осталог, обезбјеђује из годишњих накнада од енергетских субјеката, те члану 10. ст. 1. и 2. Правилника, којим је дефинисано да се износ регулаторне накнаде утврђује посебним рјешењем о регулаторној накнади коју доноси Регулаторна комисија и да се иста плаћа током периода важења дозволе. Ова одлука доноси се на годишњем нивоу у складу са Методологијом за обрачун регулаторне накнаде (“Службени гласник Републике Српске”, број 2/17), а на бази буџета Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске, усвојеног од стране Народне скупштине Републике Српске.

Тачка 5. диспозитива овог рјешења заснива се на одредби члана 20. став 3. Закона о енергетици и члану 21. став 5. Правилника.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. Закона о енергетици, те чл. 5. и 15. Закона о управним споровима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 109/05 и 63/11).

### Правна поука

Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Број: 01-143-12/17/P-49-138  
8. јуна 2017. године  
Требиње

Предсједник,  
Владислав Владичић, с.р.

## САДРЖАЈ

МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО-ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ	Рјешење број: У-41/16 .....	26
1158 Правилник о ближим условима за остваривање права на располагање и повлачење акумулисаних средстава у случају ванредних трошкова лијечења или трајне неспособности за рад .....	Рјешење број: У-59/16 .....	26
1159 Правилник о условима и поступку организовања и функционисања пензијских планова .....	Рјешење број: У-63/16 .....	28
	Рјешење број: У-64/16 .....	29
	Рјешење број: У-65/16 .....	29
	Рјешење број: У-112/16 .....	30
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЈЕТЕ И КУЛТУРЕ	РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД ЗА СТАНДАРДИЗАЦИЈУ И МЕТРОЛОГИЈУ	
1160 Правилник о плану и програму полагања стручних испита радника запослених у библиотечно-информационој дјелатности.....	Упутство о престанку примјене упутстава и класификација из области законске метрологије..	31
МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ И ТУРИЗМА	Рјешење о престанку важења Рјешења из области законске метрологије, број: 05/3.00/39-145-5/17 .....	32
1161 Правилник о облику и садржају захтјева за издавање потврде о евидентирању уговора о пружању услуга.....	АГЕНЦИЈА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОДУЗЕТОМ ИМОВИНОМ	
1162 Правилник о облику и садржају легитимације и ознаке туристичког водича .....	Правилник о спровођењу Закона о заштити личних података у Агенцији за управљање одузетом имовином .....	32
МИНИСТАРСТВО ЗА ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ, ГРАЂЕВИНАРСТВО И ЕКОЛОГИЈУ	ФОНД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	
1163 Правилник о специјалним техничко-технолошким рјешењима која омогућавају несметану и сигурну комуникацију дивљих животиња .....	Одлука о измјенама и допунама Одлуке о усвајању Листе лијекова, број: 02/002-3973-3/17 .	36
1164 Рјешење број: 15.04-962-14/17.....	Одлука о измјени Одлуке о додјеливању, коришћењу и контроли коришћења шифара, број: 02/002-3973-4/17 .....	38
УСТАВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕНЕРГЕТИКУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	
Одлука број: У-28/16 .....	Рјешење о издавању Дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине, број: 01-143-12/17/Р-49-138 .....	38
Одлука број: У-53/16 .....		
Одлука број: У-74/16 .....		
Одлука број: У-78/16 .....		
Рјешење број: У-81/15 .....		
Рјешење број: У-18/16 .....		
	ОГЛАСНИ ДИО .....	8 страна

